



Je m'aperçus qu'à bien des égards nous imitions inconsciemment le grand exemple de l'Ami du Peuple. D'abord, dévoilant ceux qui se préparaient à trahir la Révolution, Marat arracha sans pitié le masque des idoles du moment ; d'autre part, comme nous, (...) il voulait que la Révolution fut proclamée permanente. (Engels)



L'Ami du Peuple

Décembre 2001

n° 10

Église Réaliste
06 - 84 - 49 - 30 - 99

VIVE LES TALIBAN !

LA SEMAINE SANGLANTE

“Nous sommes empêchés d'établir le gouvernement de notre choix même à l'intérieur de notre propre pays” (Mollah Omar).

Les Taliban viennent de donner au monde une nouvelle preuve que toute souveraineté est interdite aux peuples du Sud : il n'aura fallu que deux mois aux armées de l'Occident païen pour anéantir cet Émirat, *“seul gouvernement purement islamique du monde”*.

Voilà les Afghans de nouveau plongés dans les ténèbres de la domination des colonialistes Barbares, livrés aux Bandits fantoches de l'Alliance du nord : anarchie, viols, pillages... Les Taliban quant à eux, déjà regrettés par le peuple, se voient contraints de capituler, ou de mener une guérilla sans doute interminable.

Le drapeau rouge du Salariat n'avait flotté que 72 jours sur Paris, en 1871, mais l'écho de la Commune résonne toujours dans nos cœurs...

N'en doutons pas ! Il en sera de même pour nos frères musulmans, qui n'abandonneront pas de sitôt la lutte sous la bannière de l'Islam vivant !

Car au-delà d'une guerre entre l'Islam et le Koufr (paganisme), c'est bien d'une guerre entre le Peuple mondial et la Barbarie intégrale qu'il s'agit. Salariés d'Occident ! Cette guerre est aussi la nôtre, car elle n'a que deux issues possibles :

Socialisme ou fin du monde !

Apprenez les
Droits de l'Homme
avec les **Taliban !**

Page 2

A LEÇONS
Afghanes

Page 15

Quelques
Grandes figures de
l'Islam Moderne

Page 18

Apprenez les Droits de l'homme avec les Taliban !

Ou "les Miracles que peuvent accomplir les mains d'un peuple quand l'esprit naît en lui"...

**Les Français
sont libres
d'être
libre-penseurs,
sceptiques,
ignorants,
superstitieux,
livrés à toutes
les plus viles
croyances,
libres d'adorer
Mammon ou la
Vénus
impudique,
et de ne pas
connaître
d'autre Dieu ;
mais ils ne sont
pas libres
de rendre un
culte au Dieu
véritable.**

**Pierre Leroux,
1846.**

Nous, Marxistes-Amis de Dieu et de sa Mère, disons :

***Oussama et les Taliban
sont des Justes !
Vive la Grande Umma !
Courage Afghanistan !***

Comment pouvons-nous justifier une telle position de soutien ? Patience, nous y viendrons. Mais d'abord, il nous faut faire une remarque de Principe.

Quoi ? La "Démocratie" ne nous permet-elle pas d'exprimer une simple opinion politique ? Pas si cela revient à soutenir des "ennemis de la Démocratie", nous répondront certains. Ennemis. Avons-nous déclaré la guerre à l'Afghanistan ? Non, bien sûr, puisque le gouvernement du mollah Omar n'a jamais été reconnu par l'O.N.U. ! Notons au passage que nous n'avions pas non plus déclaré la guerre à l'Irak, ni à la Yougoslavie. Qui sont donc les "terroristes" ?

Cette triste situation a au moins l'"avantage" de mettre plus que jamais en évidence la vaste blague des "valeurs des Grandes Démocraties occidentales", valeurs récemment rappelées à l'assemblée nationale par M. Jospin lui-même, parlant – à propos du livre controversé d'Olivier Schrameck – du "*droit absolu de chacun en démocratie de penser, d'écrire et de publier*"...

Car de l'Algérie à l'Égypte, de la Palestine à l'Indonésie, des millions de musulmans – pour ne pas dire la majorité d'entre eux – en appellent à Ben Laden et soutiennent les Taliban dont ils veulent suivre l'exemple. Et n'y a-t-il pas également en France, en dehors de l'Église Réaliste, bon nombre

de gens dont le cœur penche dans ce sens ? Ces gens n'ont apparemment pas le droit d'être représentés...

Petit rappel, au passage, sur notre fameux Suffrage Universel, à six mois des élections présidentielles et législatives. Je cite la Constitution de la V^{ème} République :

Art. 3 – La souveraineté nationale appartient au peuple, qui l'exerce par ses représentants et par la voie du référendum.

Art. 4 – Les partis et groupements politiques concourent à l'expression du suffrage.

Question ? Quel parti nous représentera, nous qui sommes loin d'être convaincus par le discours de T.V. Barbarie ? Comme on dit : poser la question, c'est déjà y répondre...

Tergiverser sur les "attentats" du 11 septembre n'a pas plus d'intérêt que de moraliser pour ou contre une catastrophe naturelle. Bien sûr, il est toujours regrettable que des gens meurent... Mais une fois qu'on a dit "*à bas la Guerre, vive la Paix*", on n'est pas plus avancé ! La vraie question est : est-ce un acte barbare – telles que les bombes atomiques américaines sur le Japon, ou le massacre de 45.000 Algériens par la France à Sétif, le 8 mai 1945 –, ou un acte de résistance dont la forme violente est imposée par les conditions historiques ?

Affirmer qu'Oussama Ben Laden et les Taliban – comme d'autres mouvements armés du Sud – répondent comme ils peuvent à une agression colonialiste qui dure depuis 150 ans, et

sont donc en état de légitime défense, peut ne pas être un argument suffisant. En effet on pourrait nous opposer (et certains ne s'en privent pas, cf. *L'Humanité*) qu'Hitler aussi pouvait plaider la légitime défense vis-à-vis des "vainqueurs" qui avaient broyé et humilié l'Allemagne au Traité de Versailles. Et il est incontestable pour nous que le Nazi Hitler n'en est pas moins tout aussi Barbare que les monstres "Démocrates", Clémenceau et Wilson, qui ont objectivement favorisé son accession au pouvoir pour le malheur du peuple allemand.

Non, ce qui autorise notre soutien sans faille à Oussama et aux Taliban – et ce, qu'ils soient ou pas impliqués dans l'attaque du 11 septembre –, **c'est que ce sont des Rouges**, c'est-à-dire **des Civilisés** résistant à l'Impérialisme de l'Occident, entré irrémédiablement en décadence depuis 150 ans, et devenu dès lors ouvertement Barbare, anti-civilisé, païen.

Les Bandits politiques occidentaux – c'est-à-dire tous les "partis" autorisés de l'extrême droite à l'extrême gauche – ainsi que la presse "libre" qui les sert, s'évertuent à nous présenter les Taliban et Oussama comme de "nouveaux barbares" (*Marianne*) ou pire comme des "émules parfois explicites du nazisme" (*Courrier International*)... A nous de démontrer qu'il n'en est rien, et que bien au contraire, ils nous montrent l'exemple à suivre...

Les Taliban : des Civilisés !

"Après la victoire de la lutte de libération contre l'U.R.S.S à la fin des années 80, l'Afghanistan souffrait de deux graves maladies, deux montagnes apparemment insurmontables :

- l'impérialisme des Américains qui pillaient les ressources naturelles.

- les seigneurs de guerre qui se partageaient le territoire comme des pachas et rançonnaient la population. Face à cela, en 1994, les étudiants en théologie de la région de Kandahar

(sud du pays) appelèrent le Peuple à se lever contre les "fantoques esclavagistes" et les "dictateurs infidèles" pour réaliser le "royaume de Dieu sur la Terre". Ainsi débuta le grand mouvement taliban. Phénomène à peine croyable si on y réfléchit, car en à peine quatre ans, quasiment l'ensemble du territoire fut réuni et pacifié, et ce malgré les bombardements américains via le Pakistan, ainsi que le soutien massif de la part de l'Europe aux seigneurs de guerre Massoud et Dostom, que Alain Madelin qualifie de "héros du droit et de la liberté" !"

Voilà ce que nous disions à propos des Taliban dans *L'Ami du Peuple* n°3, datant de fin 1999, et que nous réaffirmons aujourd'hui.

Réaliser le "**royaume de Dieu sur la Terre**", soumettre l'humanité à la loi divine – qu'on la nomme Chari'a ou Droits de l'homme –, c'est bien le résumé du programme que se sont fixés tous les civilisés durant 2500 ans, de la Grèce antique à la République Française de 1792 !

"Les Taliban, en cette époque sans valeurs, s'accrochent au Nom d'Allah" : Face à la Barbarie intégrale dominante, dont le cœur se trouve dans nos "Grandes démocraties occidentales", les Taliban résistent armés du Coran et de leur foi. Ils revendiquent leur héritage civilisé pour défier le Paganisme occidental.

Alors, salariés d'occident, qu'attendons-nous pour soutenir les Taliban et leur lutte anti-impérialiste ?

La masse d'occident : le réflexe du petit blanc colonialiste !

Il est vrai que nous ne connaissons pas ces gens qu'on nous présente comme des "Terroristes Intégristes", et que même si nous savons que les média nous mentent effrontément, nous avons du mal à réagir et à faire face au bourrage de crâne.

LA GUERRE SAINTE Selon...

**Bernard de Clairvaux
(1091 – 1153)**

«Mais ce qui, par dessus tout, charge terriblement la conscience de l'homme d'armes, c'est la légèreté, la futilité des motifs qui l'engagent dans une guerre si périlleuse. Il n'y a entre vous, en effet, de querelle ni de guerre qui ne soient provoquées par un mouvement de colère déraisonnable, un vain désir de gloire, ou l'ambition de posséder quelques biens terrestres.

«Tuer ou mourir pour de tels objets ne met pas l'âme en sûreté...

«Le Chevalier du Christ tue en conscience et meurt tranquille : en mourant, il fait son salut ; en tuant, il travaille pour le Christ. Subir ou donner la mort pour le Christ n'a, d'une part, rien de criminel, et de l'autre, mérite une immensité de gloire...

«Sans doute, il ne faudrait pas tuer les païens, non plus que les autres hommes, si l'on avait un autre moyen d'arrêter leurs invasions et de les empêcher d'opprimer les fidèles.

«Je veux qu'on voie clairement la différence qu'il y a entre les soldats séculiers et les soldats de Dieu. Et d'abord la discipline ne fait pas défaut chez ceux-ci.

«C'est la vie en commun, menée dans la joie et dans la mesure, sans femmes ni enfants. Et pour que la perfection angélique soit réalisée, tous habitent dans la même maison, sans rien posséder en propre, attentifs à maintenir entre eux, un même esprit dont la paix est le lien. Cette multitude, on dirait qu'elle n'a qu'un cœur et qu'une âme, tant chacun loin de suivre sa volonté personnelle, s'empresse d'obéir à celle du chef. Ils ne restent jamais oisifs ; ne vont ni ne viennent par pure curiosité. Mais quand ils ne sont pas en campagne, pour ne pas manger leur

Suite p 5

STRASBOURG :

Un collégien de Strasbourg a été mis en examen pour "apologie d'actes de terrorisme" par un juge pour enfants, après une manifestation dans la cour de son établissement scolaire au cours de laquelle des élèves ont scandé des slogans pro-Ben Laden. L'adolescent âgé de 15 ans a été déféré au parquet de Strasbourg jeudi soir et placé en liberté surveillée préjudicielle (surveillé par un éducateur), a-t-on précisé vendredi de sources judiciaires. Il risque jusqu'à cinq ans de prison et 300.000FF d'amende.
Source : AFP (internet) - 19 octobre 2001

Mais le savant mélange de Manipulation mentale en grand et de Répression hystérique des dissidents ne justifie en rien la réaction purement Raciste de bon nombre de nos "concitoyens". D'où viennent ces propos méprisants envers l'Islam, du genre : "même si tout ce qu'on nous dit n'est pas vrai, ils sont tout de même arriérés, ces musulmans !" D'où vient ce réflexe que nous avons de croire que nous, occidentaux "civilisés", aurions pour devoir d'aller "aider" le "Tiers-monde" à se "développer", à "conquérir la Démocratie", à se "libérer de l'Obscurantisme", le tout, à coup de bombes à fragmentation et au nom du "Droit des peuples à disposer d'eux-mêmes" ?

Et tout cela alors que nous devrions avoir honte de notre société, où le Vice a depuis longtemps supplanté la Vertu, où les femmes subissent quotidiennement l'agression de la bestialité ambiante, où l'astrologie est la première "religion" nationale, où tout pouvoir rime avec corruption, où la masse terrorisée par le totalitarisme Barbare se terre dans le plus profond mutisme...

Non ! Cette attitude est inacceptable : elle n'est que l'expression d'une mentalité de petits blancs colonialistes, chauvins et racistes. Elle révèle seulement que nous ne sommes tout simplement plus civilisés, que nous n'avons même plus la moindre idée de ce que fut la Civilisation et son idéal.

Nous sommes les esclaves de Babylone, et nous faisons la preuve tous les jours que nous avons une mentalité d'esclaves ! Gardons nos

chaînes, nous les méritons. Mais n'allons pas baver sur un peuple qui, bien plus civilisé que nous, fait preuve de son courage et de son intelligence en refusant plus longtemps la domination du Système Barbare que nous, nous tolérons servilement.

La Cause du Mal ? La Laïcité.

Cette tendance au chauvinisme colonialiste et raciste n'est en fait qu'une des conséquences d'un mal beaucoup plus profond. La masse d'Occident est en effet rongée par un virus bien plus dangereux que l'anthrax : il s'agit du Paganisme (ou Satanisme), maladie mentale plus communément appelée LAÏCITÉ TOLÉRANTE...

Il s'agit de l'anti-philosophie Barbare, qu'on nous inocule dès le plus jeune âge, et qui consiste à dire : *il ne faut pas mélanger la politique et la religion*. Tous les contrevenants sont aussitôt poursuivis, classés "sectes dangereuses" ou "fanatiques intégristes" !

La Laïcité "tolérante" fait donc la guerre à la Religion conséquente, pour qui la Guerre Sainte est au programme en permanence, puisqu'un croyant digne de ce nom se doit de combattre le Mal, partout, et d'abord en lui-même.

Cela revient également à faire la guerre à toute Politique conséquente, c'est-à-dire à ceux qui, comme les Taliban, disent : "*Je suis fait pour combattre le crime, non pour le gouverner*" (Robespierre).

Bien sûr, on peut considérer comme de l'obscurantisme ou du fanatisme, le fait de croire réellement en Dieu (pas comme le "très-chrétien" Jean-Paul II, ou comme les faux dévots musulmans du type des Boubakeur ou des frères Ramadan) ! Mais il faut alors être conséquent, et jeter aux oubliettes les "*Droits de l'homme et du citoyen*" proclamés en 1789, "*en présence et sous les auspices de l'Être suprême*" !

Quel est le programme d'Oussama Ben Laden, du Mollah Omar et de l'armée des Taliban ? La propagation du bien et le pourchas du mal. Les Taliban et Oussama osent défier la Barbarie occidentale dominante et son Paganisme intégral. Voilà leur seul crime, que la laïcité "tolérante" ne peut évidemment tolérer...

Salariés d'Occident, réapprenons donc ce que veulent dire les termes de "Civilisation" ou de "Droits de l'homme", que l'on dit être l'apanage de nos "Grandes Démocraties", au travers de l'exemple que nous donnent les Taliban !

DE LA CHARI'A BIEN APPLIQUÉE :

Un hadith (« qu'il le nourrisse de ce qu'il mange et qu'il l'habille comme il s'habille ») donne une idée de ce que peut être le salaire d'un ouvrier ; c'est-à-dire que l'islam garantit à l'ouvrier une nourriture et un habit semblables à ceux de son patron.

Hatib Ibn Abi Balta'a vint un jour se plaindre à Omar Ibn al-Khattâb (un des quatre califes bien dirigés) car ses valets l'avaient volé. Il demandait qu'on leur coupe les mains. Omar demanda à Hatib : combien les paies-tu ? Quatre dirhams, répondit Hatib. Omar dit alors : ils ne leur suffisent pas, donne à chacun d'eux 8 dirhams, et s'ils recommencent à voler, c'est ta main que je couperai, car c'est toi qui les voles.

Extraits du programme économique du FIS

Stratégie laïque.

On nous fait le coup à chaque fois que de vrais musulmans – et au-delà, de vrais civilisés – réussissent à se soustraire à la domination de la Caste Barbare : lors de la Grande Révolution Iranienne de 1979, on put lire dans *France Soir* : “Un nouvel Iran est en train de naître. Celui de l’obscurantisme et du fanatisme. La Terreur islamique a succédé à la Terreur impériale... Les démocrates iraniens sont bouleversés.” Et dans le *Spiegel* (journal allemand) : “Retour au Moyen-âge” !

Il est vrai que la transition était rude, entre un shah d’Iran saignant allègrement “son peuple”, mais très docile vis-à-vis des colons occidentaux, et un **Khomeyni** exhortant les iraniens à mettre “l’Islam au service de la lutte, pour renverser le pouvoir colonialiste et établir le gouvernement islamique.”

On comprend pourquoi *France Soir* préfère de loin la “Terreur impériale” à la “Terreur islamique”...

Alors, face à ce “Spectre Vert” de l’Islam révolutionnaire, comment réagissent les tenants du Système Barbare ? Cela tient en une équation très simple :

**Gouvernement islamique =
Obscurantisme !**

Eh oui ! tout bon écolier sait – dès le CM1, sauf quelques cancre – qu’il n’y a pas de “Démocratie”, pas de “Droits de l’homme” possibles dans un État qui n’adhère pas aux “valeurs” de l’Occident, et en particulier à la Laïcité. Baragouin !

Où veut-on en venir avec cette sacro-sainte **Laïcité** – mot datant de 1871 ! –, sensée être l’un des fondements de notre “tradition républicaine” ? Il ne s’agit pas du tout d’une quelconque “séparation de l’Église et de l’État”. Cela veut uniquement dire que la Caste Barbare ne peut tolérer qu’un **Droit sans Morale**, qu’une **Politique sans Idéal**, qu’une **Économie sans Responsabilité** : Une **Anti-Civilisation**, la **Barbarie**. C’est tout...

A-t-on vu, durant les 2500 ans que dura la Civilisation, un exemple de société qui ne fut pas religieuse, de société dont les Lois ne découlent pas explicitement du Dogme de l’existence de Dieu ? Non, car l’homme civilisé “est religieux parce qu’il est raisonnable” (Leroux) ! Bien sûr, il y avait des athées, mais ceux-ci, toujours minoritaires, ne faisaient que remplacer “Dieu” par “Nature”. Ils restaient par là-même de vrais spiritualistes et participaient au perfectionnement de l’idée de Dieu.

Il est vrai que la Civilisation, du fait même de sa mentalité spiritualiste, ne s’est développée qu’au moyen de l’argent et des armes, qu’à coup de révolutions et de guerres “justes”. Cependant il ne semble pas que nos “sociétés laïques” prennent précisément le chemin d’un monde sans argent et sans armes... Loin de là, nos sociétés occidentales païennes ne se maintiennent que par les armes, et elles ont fait de l’argent leur Dieu, le **Mammon** dont parlent les Évangiles, et dont le culte annonce de toute évidence l’Heure dernière, l’Apocalypse !

Soyons clairs là-dessus : “Les seules valeurs de la civilisation spiritualiste se développent de la façon suivante :

- Nous sommes citoyens, chacun doit se montrer totalement **responsable** de la marche “politique” du monde ;

- Ce devoir de citoyen n’est que l’expression directe de notre conscience **morale**, du sens du **Bien** et du **Mal** qui est notre première évidence intime ;

- Notre conscience morale ne peut s’expliquer que comme gravée en notre **âme** en tant que dignes enfants de Dieu.

Quand il est question de “valeurs”, il n’y a rien à chercher hors de là. La laïcité païenne s’avoue elle-même proprement satanique en réussissant à brouiller les cartes sur ce point.” (Kikon-nê – Éditions de l’Évidence)

Bref, on comprend que l’équation initiale devient en réalité :

Civilisation = Obscurantisme !

Commencez-vous à y voir clair ?

pain sans l’avoir gagné, ils recourent leurs vêtements déchirés, réparent leurs armes, refont les pièces qui s’usent, remettent à l’ordonnance celles qui ne sont plus en état.

«La volonté du Maître et les besoins de la communauté règlent leurs actions. Entre eux, pas de préférence de personne. Ils s’honorent mutuellement et pour observer la loi du Christ, portent les fardeaux les uns des autres. Jamais une parole insolente, une besogne inutile, un éclat de rire immodéré, un murmure, si faible soit-il, ne demeurent impunis. Ils détestent les échecs, les jeux de hasard ; ont la chasse à courre en horreur et ne se divertissent pas à la chasse à l’oiseau dont tant d’autres raffolent.

«Alors, sans turbulence ni impétuosité, sans se précipiter... ils se mettent en ordre, posément, avec toutes les précautions requises par la prudence, se rangeant en bataille, ainsi qu’il est écrit par nos pères, en vrais fils d’Israël qui marchent à la guerre pacifiquement.

«Certes, ils savent qu’il ne faut, en aucun cas, présumer de ses forces, mais ils espèrent que l’aide du Dieu des armées leur assurera la victoire. C’est qu’ils en ont fait maintes fois l’expérience, et que l’on pourrait dire, à l’ordinaire, que l’un d’entre eux met en fuite mille ennemis et que deux en font dix mille.

«... Allez donc en sûreté, allez et repoussez les ennemis de la Croix avec un courage inébranlable, forts de cette certitude que ni la mort ni la vie ne pourront vous séparer de la Charité de Dieu qui est en Jésus-Christ, et répétant sans cesse en vous au milieu du danger : Morts ou Vivants, nous vous appartenons Seigneur !

Extraits de
“*Templiers et Guerre sainte*”

Ruse laïque :

Le païen laïc est rusé et vicieux, à défaut d'être clairvoyant et sage...

La ruse du païen laïc consiste tout simplement à taxer les vrais civilisés d'extrémisme ou de "totalitarisme". Cela vaut d'ailleurs tout autant pour les Croyants, comme dans le cas qui nous intéresse ici, les musulmans qui deviennent des "islamistes", que pour les "Athées" du type "stalinistes", "maoïstes" ou plus largement marxistes.

Qu'importe, comme dit le Coran : c'est Allah qui est le plus rusé !

Car si on y regarde bien, leur ruse même peut nous aider à y voir clair, et à reconnaître nos vrais amis. En effet, comment ne pas voir que si les païens laïcs s'acharnent tant sur les "islamistes", les vrais musulmans, comme sur les vrais marxistes, c'est bien parce qu'ils sont les plus acharnés à lutter contre la Barbarie ! Ce n'est d'ailleurs pas pour rien qu'ils furent même souvent associés dans cette Guerre Sainte contre la Barbarie intégrale : souvenez-vous de Sultan Galiev, chef de la section musulmane du

Parti bolchevik en Russie, ou de l'armée rouge musulmane de Mao Tse-Toung ! Ce n'est pas pour rien que nous-mêmes, les Nouveaux Communistes, sommes Marxistes-Amis de Dieu et des Croyants, et défenseurs acharnés du spiritualisme civilisé !

Leur ruse même peut nous aider à y voir clair, disais-je. Voyez : les "Grandes Démocraties occidentales" sont entrées en guerre contre le "Terrorisme"... Voulez-vous connaître le fin mot de l'histoire du TERRORISME ? Définition de l'encyclopédie révisionniste Larousse : "Terrorisme n.m. 1. Ensemble d'actes de violence commis par une organisation pour créer un climat d'insécurité ou renverser le gouvernement établi. 2. Hist. Régime de violence institué par le gouvernement révolutionnaire, en 1793-94."

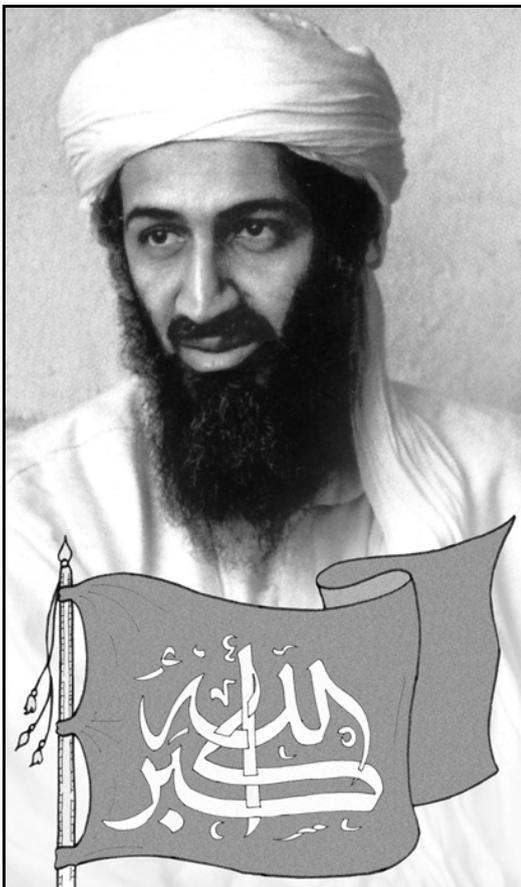
Terrorisme vient donc de la "TERREUR" du Comité de Salut public de Robespierre, le premier terroriste !

L'école laïque - c'est-à-dire neutre ! - de J. Ferry nous

enseigne : "Robespierre était un dictateur sanguinaire, un "terroriste", un fou dont les thermidoriens nous ont, grâce au Diable, débarrassés !" Et désormais nos Barbares ont un nom tout trouvé à jeter à la face de tout mouvement révolutionnaire, ou de toute résistance populaire à la Barbarie : "Terroristes !"

Et ils n'hésitent pas à nous refaire ce coup là à chaque occasion : lors de l'insurrection populaire de juin 1848 ; lors de la Commune de Paris en 1871 ; lors de la révolution bolchevik de 1917 ; lors de la résistance aux milices pétainistes et au nazisme ; lors de la guerre de libération nationale du F.L.N. algérien... entre autres !

Aujourd'hui, c'est l'Islam internationaliste luttant pour la souveraineté de la Umma musulmane (et au-delà, de l'ensemble des nations opprimées du Sud !) qui est affublé de cet attribut. Terroristes ? Quel compliment ! La Caste Barbare avoue ainsi que Ben Laden et le mollah Omar sont d'authentiques résistants désignés par le peuple, comme notre grand ami



Oussama !?

Un « Terroriste » ? ou un Résistant...

Si la liberté d'expression existait dans notre beau pays, nous pourrions vous donner notre sentiment là-dessus !...

Malheureusement, de liberté il n'y a point. Pas de politique !

La preuve ? Un étudiant de Strasbourg a récemment écopé de 6 mois de prison ferme pour apologie du terrorisme. Il avait dit : « Je suis avec l'Afghanistan ; je regrette que ce qui s'est produit à N.Y.C. ne soit pas arrivé chez nous... »

Alors... un peu d'Histoire...

- En juin 1848, les salariés parisiens réclamaient le « Droit au Travail » et la « République démocratique et sociale ». Le général républicain Cavaignac massacra ces « nouveaux barbares » qui ne voulaient que « l'anarchie, l'incendie et le pillage » !...

- En 1871, les Versaillais massacrèrent les Communards ces « terroristes, voleurs, violeurs, incendiaires, assassins » !...

- Pour la Gestapo, les résistants FTP étaient des « terroristes »...

- Le 8 mai 1945, pour le P.C.F. de Thorez, les membres du P.P.A. (Parti du Peuple Algérien patriote) étaient des « agents hitlériens ».

« NOIRS » ET « ROUGES », LE COMBAT CONTINUE !

Choisis ton camp !

Église Réaliste -5 octobre 2001

Robespierre, pour diriger la Guerre Sainte, contre eux, les suppôts de Satan...

Alors, choisissez votre camp ! Nous, notre camp est celui du peuple mondial en guerre contre la Barbarie intégrale.

**Vive le Comité de Salut public
du Mollah Omar !
Vive Ben Laden !**

***Calomnie,
arme des faibles d'esprit.***

A ce stade, il ne devrait plus subsister aucun doute dans vos esprits quant à votre devoir de soutenir fermement la lutte du peuple afghan, et donc de vous opposer radicalement à l'agression colonialiste européenne en cours. Mais les préjugés sont tenaces. Alors... qu'est-ce qu'ils font de grave déjà, ces vilains Taliban ?

Ils gouvernent et jugent selon les Droits de l'homme, pardon !... selon la Chari'a. Il y a donc des interdits : le meurtre, le viol, le suicide, le vol, l'usure, le mensonge, la corruption, l'adultère, la diffamation, l'irrespect aux parents, l'alcool, les stupéfiants, la viande de porc... Affreux. Quant aux sanctions appliquées, tout ce qu'on entend en Occident n'est que pure calomnie. Bien sûr, la peine de mort est pratiquée en Afghanistan, comme par tous les gouvernements civilisés depuis 2500 ans...

Mais il y a plus grave... Ils ont interdit de jouer avec des cerf-volants, et même ils interdisent aux oiseaux de chanter... Tout civilisé, sait que la Religion, tout autant que la simple Raison, condamnent les jeux de hasard. Les Taliban ont donc interdit les paris que certains afghans avaient l'habitude de prendre sur les cerf-volants et les oiseaux. Faut-il rappeler que les révolutionnaires français de 1789 avaient de même interdit les loteries et autres jeux de hasard ?...

Les Statues... Les fameux Bouddhas de Bamiyan ! Bon, là encore, chacun sait que la Religion combat l'idolâtrie. Le prophète lui-

même brisa toutes les idoles de la Kaaba, et chez nous en Gaule, on vit Saint Boniface couper à la hache les arbres sacrés pour christianiser nos ancêtres.

Mais dans ce cas présent, ce n'est même pas pour des raisons religieuses que les Taliban ont décidé de faire sauter les statues, puisqu'il n'y a depuis longtemps plus un seul Bouddhiste en Afghanistan. Non, ce qui a mis les Taliban en colère, c'est le projet de l'U.N.E.S.C.O. de restaurer ces statues à grand renfort de millions de dollars, et ce, sans demander leur avis aux principaux intéressés, les afghans. Les Taliban ont bien essayé d'expliquer aux amateurs d'art onusiens que nombre de femmes et d'enfants, mourant de faim pour cause de sécheresse, auraient plus besoin d'être restaurés que les statues, mais ce fut sans succès ! Les afghans, c'est-à-dire le Conseil du peuple et le Conseil des oulémas, et non les Taliban, décidèrent donc de mettre un terme à cette sinistre farce, en pulvérisant lesdites statues. Ensuite ?

Ah oui ! Là on rentre dans le vif du sujet : les Taliban sont "anti-féministes de principe" ! C'est l'*Humanité* qui le dit (entre autres), un journal sérieux et tout, financé par Lagardère (entreprise d'armement), et subventionné par l'Etat français (et donc par nos impôts), puisque reconnu d'*"utilité publique"*. Cela ne s'invente pas...

Féministes, le P.C.F. et l'*Humanité* le sont assurément ! Voyez plutôt : ils ont fait une grande campagne qui s'appelait "*Cent lettres pour les femmes d'Afghanistan*". Plein de potes à eux ont écrit des lettres de "*solidarité avec les femmes d'Afghanistan*". J'en cite une, pas au hasard du tout, de Magyd Cherfi, un abruti du groupe Zebda.

Attention, c'est de la poésie :

"Mais qui sont ces fous qui vous regardent en semblant dire "on t'a à l'œil". Ces fous de Dieu, ma parole, n'ont pas d'yeux, ils se rincent quoi dans la rue ? De quoi se régalaient leurs pupilles quand la chair s'efface face au chiffon ?"

LA GUERRE SAINTE Selon...

**Félicité de Lamennais
(1782 - 1854)**

Jeune soldat, où vas-tu ?

Je vais combattre pour Dieu et les autels de la patrie.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre pour la justice, pour la sainte cause des peuples, pour les droits sacrés du genre humain.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre pour délivrer mes frères de l'oppression, pour briser leurs chaînes et les chaînes du monde.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre contre les hommes iniques pour ceux qu'ils renversent et foulent aux pieds, contre les maîtres pour les esclaves, contre les tyrans pour la liberté.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre pour que le frère ne s'attriste plus en voyant sa sœur se faner comme l'herbe que la terre refuse de nourrir ; pour que la sœur ne regarde plus en pleurant son frère qui part et ne reviendra point.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre pour que chacun mange en paix le fruit de son travail ; pour sécher les larmes des petits enfants qui demandent du pain, et on leur répond : il n'y a plus de pain : on nous a pris ce qui restait.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre pour le pauvre, pour qu'il ne soit pas à jamais dépouillé de sa part dans l'héritage commun.

*Que tes armes soient bénies, jeune soldat !
Jeune soldat, où vas-tu ?*

Je vais combattre pour renverser les barrières qui séparent les peuples et les empêchent de s'embrasser comme les fils d'un même père, destinés à vivre unis dans un même amour.

Suite p 8

La "chair"... c'est bien cela : il s'agit bien de viande lorsqu'on parle des femmes en Occident ! Le Gros porc laïc s'inquiète pour son troupeau baisable ! Voilà le "féminisme" de l'Humanité et du P. C.F. (entre autres) ! Voilà la mentalité de ceux qui se permettent de juger et de calomnier l'attitude des Taliban vis-à-vis des femmes... et nous irions nous abaisser à leur répondre ?

La condition de la femme, et plus globalement la question du Ménage dans la Civilisation, est un sujet qui demande d'être traité sérieusement, et ce n'est pas ici le lieu (lisez sur cette question notre brochure, *Ménage Privé*, aux Éditions de l'Évidence). En attendant, je préfère laisser Farishta, femme afghane, vous dire ce qu'elle pense de la condition de ses sœurs (lire p 9).

Je dirai seulement que cette campagne démagogique sur les femmes afghanes est révélatrice de la complète dégénérescence de notre société occidentale. La Civilisation n'a effectivement jamais prétendu être "féministe", pas plus qu'elle n'envisageait d'abolir la propriété privée, ce qui va d'ailleurs forcément de paire. Cela n'a pas empêché les femmes d'y jouer un grand rôle, et d'y être infiniment plus libres, respectées, et "féministes", que dans notre "société du progrès" laïque.

Le féminisme, tout comme le socialisme, nous concernent au plus haut point, nous autres Marxistes-Amis de Dieu et de sa Mère qui travaillons au nécessaire avènement du Communisme. Mais ce qui est sûr, c'est que "l'émancipation de la femme" n'a rien à voir avec l'horrible société sex-shop occidentale, qu'on voudrait imposer aux femmes du monde entier !

Salariés européens, réveillons-nous !

Il y a du bon en tout... même si parfois il faut bien chercher !

Salariés européens, nous ne voyons pas que les Taliban sont des résistants, des civilisés

révolutionnaires, et donc des alliés objectifs, puisqu'ils luttent contre le Paganisme et l'Impérialisme de la Caste Barbare dont nous subissons également la domination destructrice. Cela nous montre le chemin qu'il nous faut parcourir pour redevenir civilisés, et nous aussi, secouer le joug qui nous accable.

N'ayez crainte ! Cet islam qu'on nous présente comme "fanatique", en opposition à l'islam "modéré" des faux musulmans, n'en a pas après les chrétiens, ni les juifs : il n'en veut qu'au Paganisme clérical du Vatican dégénéré ou de la Mosquée de Paris, et au Sionisme colonialiste d'Israël, ce qui n'a rien à voir. "Conquérant" ? Quel vrai croyant ne l'est pas ? La Religion n'a-t-elle pas toujours eu pour but de rassembler le genre humain au sein d'une seule et même communauté de croyants ?

Vous êtes chrétiens ? ou Athées ? et non des Cléricaux, ou des Libre-penseurs païens ? Prouvez-le, soyez de vrais chrétiens, de vrais athées : entrez en dissidence morale totale avec le Paganisme, et vous verrez, les vrais musulmans seront vos meilleurs amis !

Salariés européens, il est temps pour nous de comprendre que le régime que nous subissons depuis 150 ans est un régime anti-civilisé. Il nous faut donc réapprendre à être civilisés, si nous voulons être dignes de notre glorieux passé, en sauver le précieux dépôt, et trouver enfin l'issue salutaire à notre déchéance actuelle !...

Salariés européens, nous nous devons de soutenir les peuples du Sud dans leur lutte de libération nationale...

Les soutenir, cela ne consiste évidemment pas à envoyer 100 francs à l'U.N.I.C.E.F. pour Noël...

Non ! Les soutenir vraiment, c'est mener **chez nous** la nécessaire lutte de **libération sociale** :

Le Jihad Syndical !

• **Salvien**

Que tes armes soient bénies, jeune soldat !

Jeune soldat, où vas-tu ?

Je vais combattre pour affranchir de la tyrannie de l'homme la pensée, la parole, la conscience.

Que tes armes soient bénies, jeune soldat !

Que tes armes soient bénies, jeune soldat !

Jeune soldat, où vas-tu ?

Je vais combattre pour que tous aient au ciel un Dieu, et une patrie sur la terre.

Que tes armes soient bénies, sept fois bénies, jeune soldat !

Extraits de
"Paroles d'un Croyant" (1834)

Faire-part

Novembre 2001

Depuis le 11 septembre, 253 petits "Oussama" sont nés à Paris...

AVIS À NOS AMIS :

Samedi 10 novembre, un membre de notre Église a été interpellé par des douaniers en possession d'un millier de tracts

"Oussama, un "terroriste" ?

ou un résistant..."

(voir page 6). Il s'en est suivi 9 heures de garde à vue et une perquisition à son domicile. Une instruction pour "apologie d'acte de terrorisme" est actuellement en cours au tribunal de Villefranche.

A suivre... !

Farishta, femme Afghane en Allemagne

C'était un jour de mai 1998. Les nuages noirs encombraient les cieux d'Europe. Dans le vaste hall de la cour centrale de Francfort, une femme afghane et son mari, assis côte à côte, attendent le juge.

La femme avait la trentaine environ. Elle portait un foulard noir et sa mine montrait son stress et son angoisse. Près d'eux était assis un interprète afghan qui devait traduire leur conversation avec le juge. Le juge a d'abord interrogé le mari au sujet de sa demande d'asile politique en Allemagne. Entendant quelques remarques du juge via l'interprète, le mari fit à contrecœur un long discours contre les Taliban. A peine le discours terminé, le juge signait quelques documents et félicitait le mari : sa demande avait été acceptée.

C'était maintenant au tour de la femme. Le juge lui demanda la raison de sa venue en Allemagne. Bien qu'on se soit attendu à ce que la femme dise également du mal des Taliban, et explique qu'elle avait été forcée de chercher asile en Allemagne parce que sa vie était en danger en Afghanistan, elle garda le silence. Son mari et l'interprète l'invitèrent à dire au moins quelques mots, et lui indiquèrent que son silence pourrait ruiner tous leurs efforts. Mais tout ce qu'elle put dire de sa voix rauque fut : *"Que devrais-je dire ?"*

Son mari et l'interprète lui conseillèrent de parler contre les Taliban si elle voulait obtenir l'asile politique, mais la femme répondit : *"Non ! Ma conscience ne me permet pas de faire cela. Comment puis-je parler contre la vérité ? Les Taliban ont apporté la paix et la tranquillité dans notre pays. Ce sont les Taliban qui ont écrasé les commandants bestiaux violeurs de l'honneur des femmes, qui ont rendu aux femmes afghanes leur honneur perdu. Ce sont les Taliban qui ont donné aux femmes leur vrai droit qui est dirvari chadar et chaar (foulard et vie domestique). Les Taliban sont une nation si courageuse qui ont fait pousser l'arbre de l'unité avec leur sang et ont uni la nation dispersée au-dessous d'une bannière. Comment est-il possible que devant une cour infidèle je puisse parler contre mes compatriotes qui ont rétabli l'histoire de Mahmood Ghaznavi, d'Ahmad Shah Abdali et de MIR Wais Khan Hotki ? Je ne peux pas faire ceci !"*

Le juge allemand, assis derrière sa table, observait tout cela. Le mari et l'interprète sollicitaient la femme, la persuadant de dire ce qu'ils voulaient. Ils dirent à la femme que chacun de ses mots était vrai, que tous ses sentiments étaient précieux, mais devaient être mis de côté. C'était leur grand besoin. *"Vous devez dire un mensonge. Dans l'intérêt de Dieu, dites un mensonge pour ne pas gâcher notre travail"* l'encouragèrent-ils.

La femme se leva de sa chaise. Elle pleura et pleura, répétant quelques mots à plusieurs reprises en pushto. *"Non ! Jamais ! Les Taliban sont des personnes droites et je ne puis pas parler contre la droiture, la vérité. Je préfère ne pas habiter en Allemagne plutôt que de dire un mensonge. Je voudrais vivre en Afghanistan, avec les gens portant le turban. Je subirai toutes les difficultés, mais je ne vivrai jamais ici, en Allemagne, sur la base de faux rapports et de l'hypocrisie."*

Étonné par l'attitude de la femme, le juge s'enquit de ce qu'elle disait. L'interprète, en allemand, essaya de convaincre le juge que tous ses pleurs et ses gémissements étaient une démonstration contre la cruauté des Taliban et leur barbarie. Mais le juge, menaçant l'interprète de le suspendre neuf mois, finit par obtenir la traduction. Cependant, la demande du mari fut acceptée, et il lui fut conféré le statut de réfugié politique. Après un long combat, la femme obtint l'approbation, et on lui accorda également l'asile. Entre temps, elle suivit un cours d'allemand, passa beaucoup d'examens très élevés, et obtint sa nomination en tant que professeur dans une école locale.

La femme afghane continua son travail très efficacement, habillée dans sa robe et son foulard afghans. Mais son foulard était insupportable pour le personnel de l'école, aussi bien que pour l'administration locale. Ainsi, après un certain temps, elle reçut une notification lui indiquant qu'elle n'était pas dans un pays islamique, mais dans un pays non musulman où le port du foulard est interdit. On exigea d'elle qu'elle cesse de porter le foulard, ou qu'elle cesse de venir à l'école. Mais la femme ne prêta aucune attention à la notification. Elle n'était déterminée ni à abandonner son foulard, ni à cesser son travail. Par conséquent elle entra dans une longue guerre légale contre l'administration locale. Hélas ! Les autorités et la justice ne prirent pas son parti. Et comment auraient-ils pu seconder la femme, quand tous étaient aveugles et avaient des préjugés sur la religion ? Comment pouvait-on attendre du bon de leur part ?

Ainsi il y a quelques jours, la cour suprême d'Allemagne, démontrant sa partialité et son étroitesse d'esprit, a donné un verdict contre la femme, et lui a ordonné de ne plus porter son foulard à l'école, ou de partir de l'école. La femme a donc quitté son travail, mais n'a laissé personne toucher à son honneur religieux et à sa fierté d'Afghane.

Oui ! Le nom de cette femme fière, honorable, modeste et courageuse est Farishta Lodien (Farishta veut dire ange). Enlevée du sol de Kandahar, le malheur l'a menée en Allemagne. Mais au sein même d'un pays infidèle, elle a su lever la bannière de l'Islam et de l'Afghanistan.

Par Inayatullah Kakazada.

DISCOURS DE L'AMBASSADEUR D'AFGHANISTAN SAYYID RAHMATULLAH HASHEMI

Sayyid Rahmatullah Hashemi est l'ambassadeur itinérant d'Afghanistan ayant récemment visité les USA. Il a donné de nombreuses conférences, dans l'ensemble de la Californie, sur la vraie situation concernant les Taliban en Afghanistan, dont une à l'université de Californie le 10 mars 2001 :

“Je reviens juste d'une réunion avec un groupe d'érudits, et la première chose sur laquelle nous avons commencé de parler était les statues. Il est très malheureux de constater que nous ne cherchons pas vraiment à comprendre l'Afghanistan. La seule chose qui représente l'Afghanistan aujourd'hui, c'est les statues !

Le problème de l'Afghanistan n'est pas nouveau. Vous savez que l'Afghanistan s'appelle le carrefour de l'Asie. Ainsi, nous souffrons, en raison de notre emplacement géostratégique. Nous avons souffert au 18^{ème} siècle, au 19^{ème} siècle, et nous souffrons encore en ce siècle.

Nous n'avons pas attaqué les Anglais. Nous n'avons pas attaqué les Russes. Ce sont eux qui nous ont attaqué. Ainsi les problèmes que vous voyez en Afghanistan ne sont pas de notre fait. Cela reflète l'image du monde. Si vous n'aimez pas l'image dans le miroir, ne cassez pas le miroir, cassez votre visage.

Les problèmes en Afghanistan ont commencé en 1979. L'Afghanistan était un pays paisible qui faisait son propre travail. Les Russes, avec leur 140 000 compagnies de soldats, attaquèrent l'Afghanistan en décembre 1979, il y a juste 21 ans, y restèrent pendant une décennie, tuèrent un million et demi de personnes, mutilèrent un million de personnes supplémentaires et six millions sur dix-huit millions de personnes ont émigré en raison des brutalités russes. Aujourd'hui, même nos enfants meurent en raison des mines qu'ils ont planté pour nous. Et personne ne sait rien à ce sujet.

Après le départ des Russes, des moudjahideen contre-révolutionnaires soutenus par le gouvernement américain, le gouvernement britannique, les Français, les Chinois, et tout le reste du monde, sont entrés en Afghanistan. Tous avaient différen-

tes idéologies et beaucoup d'armes. Au lieu d'ériger une seule administration, ils se sont battus entre eux pour le pouvoir. La destruction qu'ils ont apportée était plus mauvaise que la destruction que les Russes ont apportée. 63.000 personnes ont été tuées rien que dans la capitale, Kaboul. Ainsi, même après le départ des Soviétiques, un autre million de personnes émigra en raison de l'anarchie et du chaos qui existaient en Afghanistan, ce qui porta leur nombre à 7 millions de personnes au total.

Ainsi voyant ces destructions et cette anarchie, un groupe d'étudiants appelés les Taliban (Taliban est le mot pluriel des étudiants en notre langue) s'est formé dans un village de la province méridionale de l'Afghanistan, appelée Qandahar. Ce mouvement est né à la suite de l'enlèvement et du viol de deux filles mineures par un seigneur de la guerre, un commandant. Les parents de ces filles sont allés demander à un professeur d'école de les aider. Le professeur de cette école, avec ses 53 étudiants, trouvant seulement 16 pistolets, est allé attaquer la base de ce commandant. Après avoir libéré ces deux filles, ils ont pendu ce commandant, et plusieurs de ses hommes ont également été pendus ! Cette histoire a été racontée partout, et ceci s'est appelé l'histoire des Taliban ou des étudiants. La BBC a également rapporté cette histoire. Ayant vu ou entendu cette histoire, beaucoup d'autres étudiants ont joint ce mouvement et ont commencé à désarmer le reste des “warlords” (seigneurs de guerre), qui étaient plus mauvais que ces derniers. Je ne prolongerai pas cette histoire plus loin, ce même mouvement d'étudiants commande maintenant 95% du pays ; ils ont capturé la capitale, y compris les quatre villes principales. Et seulement un groupe de ces warlords reste dans le nord de l'Afghanistan.

L'Afghanistan était réduit en cinq parts. La première chose que nous avons faite a été de **réunifier le pays**.

La seconde chose que nous avons faite, et que personne n'avait réussi à faire, fut de **désarmer la population**. Chaque afghan possédait un Kalachnikov, et même des armes sophistiquées telles que des missiles Stinger, qui pouvaient descendre des avions de combattant et des hélicoptères de combat. Désarmer ces personnes était impossible. Les Nations Unies en 1992 ont lancé un appel proposant 3 milliards de dollars pour racheter ces armes. En raison de son irréalisme, ce plan n'a jamais été réalisé, et tout le monde a oublié l'Afghanistan. Ainsi la deuxième chose que nous avons faite est de désarmer 95% de ce pays.

Et la troisième chose que nous avons faite est d'établir un **gouvernement unique**, inexistant sur une période de 10 ans, sur l'Afghanistan.

Et la quatrième chose que nous avons accompli, qui a surpris tout le monde, est que **nous avons éradiqué 75% de toute la culture mondiale d'opium**. L'Afghanistan produisait 75% de l'opium mondial. L'opium, vous connaissez cette drogue ? Les affaires de narcotiques ? Nous avons publié l'année dernière un décret demandant au peuple de cesser de cultiver l'opium, et cette année, le programme de gestion de drogue des Nations Unies, l'UNDCP, et à sa tête, M. Barnard, a fièrement annoncé qu'il y avait 0% de culture d'opium. Et ce ne fut pas de bonnes nouvelles pour l'ONU elle-même, parce que bon nombre d'entre eux ont perdu leur travail ! A l'UNDCP, 700 prétendus experts travaillaient, recevant leur salaire et aucun d'entre eux n'était jamais entré en Afghanistan ! Ainsi quand nous avons publié ce décret, je sais qu'ils ne furent pas heureux. C'était notre quatrième accomplissement.

Le cinquième fait que nous avons accompli, mais il est un peu controversé, certains de nos amis ne le savent pas, c'est la **restauration des droits de l'homme**. Maintenant, VOUS pouvez penser que c'est une violation des droits de l'homme, mais de NOTRE point de vue c'est la restauration des droits de l'homme, puisque habi-

tuellement parmi les droits fondamentaux d'un être humain il y a le **droit de vivre**. Avant nous, personne ne pouvait habiter paisiblement en Afghanistan. Ainsi la première chose que nous avons faite fut de commencer à donner au peuple une vie sécurisée et paisible. La deuxième chose principale que nous avons restauré fut de lui donner une justice libre et juste ; vous n'avez pas à acheter la justice, à la différence d'ici en Amérique. Vous avez la justice librement. Et vous nous avez critiqué pour la violation des droits des femmes ; mais qui sait ce qu'il se produisait avant nous ? Seulement quelques écoles symboliques ou quelques postes symboliques étaient donnés à quelques femmes au ministère, et cela s'appelait le droit des femmes. Je puis voir quelques Afghans vivre ici, et ils seront d'accord avec moi, que dans les régions rurales de l'Afghanistan, les femmes étaient employées comme des animaux. Elles ÉTAIENT réellement VENDUES. La première chose que nous avons faite pour les femmes a donc été de donner **l'autodétermination aux femmes**, et cela est une première dans l'histoire de l'Afghanistan. Dans toute l'histoire de l'Afghanistan, sous tous les prétendus rois civilisés ou qui que ce soit, ils n'ont jamais donné ces droits aux femmes, elles étaient vendues ! Elles n'avaient pas le droit de choisir leurs maris, ou de rejeter leurs maris. La première chose que nous avons faite, est de leur laisser choisir leur futur. Et vous savez que dans l'ensemble de l'Asie du sud, des femmes sont tuées sous le titre des massacres d'honneur. Quand une relation de la femme avec un homme est détectée, si la relation était sexuelle, ils sont tous les deux tués. Mais maintenant ceci ne se produit plus dans notre pays. Les femmes ne sont plus non plus échangées comme cadeaux, comme cela se faisait en Afghanistan avant ; ce n'était pas quelque chose de religieux ; c'était quelque chose de culturel. Quand deux tribus combattaient entre elles-mêmes, elles échangeaient des femmes pour se réconcilier. Ceci a été arrêté. Si nous avons dû donner des droits fondamentaux aux femmes, nous devons commencer à partir de zéro ; nous ne pouvions pas commencer au milieu. Maintenant vous m'avez questionné au sujet des droits de l'éducation des femmes et du droit des femmes à travailler. À la différence de ce qui est dit ici, les femmes travaillent en Afghanistan. Vous avez raison jusqu'en 1997 je veux dire, en 1996 quand nous avons capturé la capitale Kaboul, nous avons

demandé aux femmes de rester à la maison. Cela ne voulait pas dire qu'elles restent à la maison pour toujours, mais personne ne nous a écoutés. Nous avons dit qu'il n'y a aucune loi, et il n'y a aucun ordre pour qu'elles restent à la maison.

Elles étaient violées chaque jour avant nous ! Ainsi, après avoir désarmé le peuple, et après avoir apporté la loi et l'ordre, maintenant les femmes travaillent. Vous avez raison de dire que les femmes ne travaillent pas au ministère de la défense, comme ici en Amérique. Nous ne voulons pas que nos femmes soient des pilotes d'avion de combat ou utilisées comme objets de décoration pour des annonces. Mais elles travaillent. Elles travaillent au ministère de la santé, de l'intérieur, au ministère de l'éducation, au ministère des affaires sociales, et ainsi de suite. Ainsi, nous n'avons aucun problème avec l'éducation des femmes. Nous avons dit que nous voulons l'éducation, et nous aurons l'éducation que nous subissons des pressions ou pas, parce que cela fait partie de notre croyance. On nous ordonne de faire cela. Quand nous disons qu'il doit y avoir des écoles séparées, cela ne signifie pas que nous ne voulons pas que nos femmes soient instruites. Il est vrai que nous sommes contre la co-éducation mais il n'est pas vrai que nous soyons contre l'éducation des femmes. Nous avons des écoles même maintenant, mais le problème c'est les ressources. Nous ne pouvons pas développer ces programmes. Avant notre gouvernement, il y avait de nombreux programmes d'études qui tournaient ; il y avait des programmes d'études qui prêchaient le roi pour les rois, des programmes d'études qui prêchaient pour les communistes, et il y avait des programmes d'études de tous ces sept partis [précédemment mentionnés]. Ainsi, les étudiants étaient confus quant à quoi étudier, et la première chose que nous ont fait aujourd'hui c'est d'unifier ce programme d'études, et il marche ! Mais nous sommes critiqués, et nous disons qu'à la place de critiquer, si vous nous aidiez juste une fois, cela ferait une différence ! Récemment nous avons ré-ouvert les facultés de sciences médicales dans toutes les villes principales de l'Afghanistan. A Qandahar, il y a plus de filles étudiantes que de garçons ! Mais ils sont séparés. Je sais qu'elles ne sont pas assez, mais c'est tout ce que nous pouvons faire pour l'instant.

“Les Taliban sont la vraie menace pour les tyrans du monde, parce qu'ils sont les seuls à représenter la justice correcte, et parce que leurs chefs mangent et dorment sur le sol”.

“La plus grande preuve de la droiture des Taliban est que tous les païens du monde, y compris l'Amérique, ont réuni leurs efforts pour s'en débarrasser”.

*Fatwa du mufti saoudien
sheikh Hamoud Sha'ibi*

Je ne dis pas que nous sommes parfaits à 100%, et personne ne dira qu'il est parfait à 100%. Nous avons des imperfections, et nous devons modifier nos politiques. Mais nous ne pouvons pas faire tout en même temps.

Le sixième problème est que **nous sommes accusés de terrorisme** ou que l'on nous reproche l'existence de terroristes en Afghanistan. Mais pour les Américains le terrorisme signifie seulement : Oussama Ben Laden. Maintenant vous ne savez pas que Ben Laden est en Afghanistan depuis 17 ans, et ce avant même que nous n'existions. Ben Laden était en Afghanistan pour combattre l'Union soviétique, et M. Ronald Reagan, Président de l'Amérique à l'époque des faits appelait alors de telles personnes des combattants pour la liberté ou des héros de l'indépendance, parce qu'ils combattaient pour leur cause. Depuis que l'Union soviétique est réduite en fragments, de telles personnes ne sont plus nécessaires, et elles ont été transformées en terroristes. **Elles sont passées du statut de héros à celui de terroristes. Ainsi exactement comme M. Yassir Arafat¹ a été transformé d'un terroriste en un héros !** Nous sommes donc perplexes sur ce qu'est la définition du terrorisme. Si cela signifie tuer aveuglé-

ment des civils, tous les deux ont tué aveuglément des civils. Et le fait est que je ne vais pas être dur ou agressif à ce sujet, je vais être franc. Je pense que parfois il est honnête d'être dur. Si les USA déclarent avoir agi pour leur défense, voyons cela. Le gouvernement des USA essaye de tuer un homme sans même le juger justement. En 1998, ils ont envoyé des missiles de croisière en Afghanistan en annonçant qu'ils essayaient de tuer Oussama Ben Laden. Nous ne connaissions pas alors Oussama Ben Laden. Je ne le connaissais pas ; c'était juste un homme. Alors nous avons tous été choqués. Un soir, on m'a appelé pour une réunion immédiate du conseil et on nous a dit que les USA avaient attaqué l'Afghanistan. Avec 75 missiles de croisière ils avaient essayé de tuer un homme ! Et ils ont manqué cet homme ; ils ont tué 19 autres étudiants et ne se sont jamais excusés pour ces assassinats. Alors que feriez-vous si vous étiez à notre place. Si nous envoyions 75 missiles de croisières sur les USA en disant que nous essayions de tuer un homme que nous considérions responsables pour notre ambassade, et que nous avions manqué cet homme et tué 19 autres Américains, que feraient les USA ?

Une déclaration de guerre instantanée. Mais nous, nous sommes polis. Nous n'avons pas déclaré la guerre. Nous avons beaucoup de problèmes chez nous ; nous ne voulions pas de problèmes supplémentaires. Et depuis, nous avons l'esprit très ouvert à ce sujet. Nous avons dit que si cet homme était vraiment impliqué dans les incidents du Kenya et de la Tanzanie, et que quelqu'un pouvait nous en donner la preuve, nous le punirions. Nous l'avons mis à l'épreuve pendant 45 jours, mais personne ne nous a donné de preuves. Le fait est que les USA nous ont dit qu'ils ne croyaient pas en notre système judiciaire.

Mais quel genre de système juridique ont-ils, quant à eux ?! Ils nous l'ont bien montré lorsqu'en essayant de tuer un seul homme, et ce sans même daigner lui donner un jugement équitable, ils n'ont touché en vérité que le peuple afghan. Ici, même si un de nous est un criminel, la police ne va pas directement détruire sa maison, il doit d'abord aller devant une cour afin d'y être jugé. Notre première proposition, en dépit de toutes ces choses, a été rejetée. Les USA ont dit qu'ils ne croyaient pas en notre système juridique, et que nous devions livrer Ben Laden à New York. Nous avons ensuite

proposé qu'un groupe de surveillance international surveille les activités de cet homme en Afghanistan. De sorte qu'il ne fasse rien et qu'il n'ait même aucun moyen de télécommunication. Cette proposition a été également rejetée. Et la troisième proposition que nous avons faite il y a six mois, était que nous étions prêts à accepter la décision islamique d'un troisième pays. Nous étions prêts à essayer un procès dans un troisième pays islamique, avec le consentement de l'Arabie Saoudite et de l'Afghanistan, mais cela a encore une fois été rejeté. Ainsi nous ne savons pas quel est le véritable problème derrière tout cela. Nous pensons, et je pense personnellement maintenant, que les États-Unis recherchent peut-être un bouc émissaire ? Peut-être veulent-ils justifier leur budget annuel, peut-être veulent-ils inciter leurs citoyens à estimer qu'ils sont toujours nécessaires pour les défendre. L'Afghanistan n'est pas un état terroriste ; nous ne pouvons même pas fabriquer une aiguille. Comment allons-nous être un état terroriste ? Comment allons-nous être une menace pour le monde ? Si le mot terrorisme est vraiment dérivé du mot terreur, alors il y a des pays qui fabriquent des armes de destruction de masse, qui fabriquent des armes nucléaires, qui pratiquent le déboisement des forêts, qui concourent à la pollution de la terre, de l'air, et de l'eau. Ceux-là sont des états terroristes ; nous ne le sommes pas. J'ai dit au début que la situation en Afghanistan n'est pas de notre fait. La situation en Afghanistan reflète l'image du monde. Si vous n'aimez pas l'image qu'elle reflète, ne brisez pas le miroir ; brisez votre visage.

En dépit de tous nos problèmes, des 23 années de guerre continue, de la destruction de toute notre infrastructure, du problème des réfugiés, du problème des mines terrestres dans nos régions agricoles, et avec cela de la provocation de la Russie, **les Nations Unies imposent maintenant des sanctions sur l'Afghanistan**. Les sanctions ont été approuvées ; nous sommes sous des sanctions. Il y a un mois, plusieurs centaines d'enfants sont morts en raison de la malnutrition et du froid intense. Personne n'a même parlé de cela. En revanche, tout le monde sait pour les statues bouddhiques. Nous, nous nous inquiétons plutôt que le monde détruise notre avenir avec des sanctions économiques. Ils détruisent le futur de nos enfants avec des sanctions économiques, comment osent-

ils justifier le fait de parler de notre passé et de notre héritage ? Pour eux, ce n'est pas raisonnable et logique d'exploser les statues, en revanche les sanctions économiques le sont. Mais c'est ainsi. Lorsque j'ai appelé mon siège administratif en Afghanistan pour leur demander pourquoi on allait faire sauter les statues, le responsable du conseil des personnes de sciences m'a indiqué que l'UNESCO et une ONG de Suède (ou de Norvège) étaient venus, avec le projet de reconstruire le visage de ces statues, qui ont été abîmées par la pluie. Alors le conseil des personnes leur a dit de dépenser cet argent en sauvant les vies des enfants, au lieu de le dépenser pour restaurer ces statues. Mais ces types ont dit que, non, cet argent était seulement pour les statues. Et le peuple en a eu vraiment marre. Si vous ne portez pas d'attention au sujet de nos enfants, nous allons exploser ces statues. [Une personne de l'assistance scande le Takbir !]

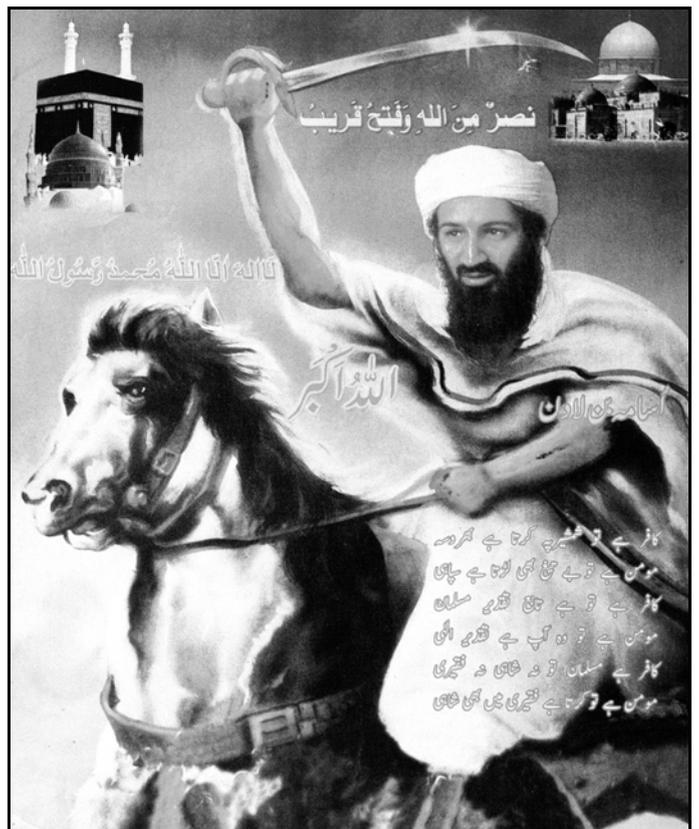
[L'assistance répond, Allahu Akbar (Dieu est grand) !]

Si vous étiez devant un tel problème, que feriez-vous ? Si vos enfants mouraient devant vos yeux, que vous étiez sous des sanctions, et que les mêmes personnes qui vous imposaient ces sanctions venaient construire des statues chez vous, que feriez-vous ? Ainsi, le peuple afghan est très fâché aujourd'hui. Et il y a Kofi Annan...vous connaissez Kofi Annan, le secrétaire général des Nations Unies ? Il est allé au Pakistan à cause de cette histoire, et a dit qu'il allait rencontrer notre représentant là-bas. Cet homme n'a jamais pris la peine d'entrer en Afghanistan pour parler de ces enfants qui crèvent, il n'a jamais pris la peine de parler des six millions de réfugiés, et il n'a jamais parlé de la pauvreté de l'Afghanistan. Il va dans cette région seulement en raison de ces statues. L'OCI (Organisation de la Conférence islamique) également a envoyé une mission à Kaboul pour parler de ces statues. Nous sommes vraiment confus. Que le monde s'inquiète réellement des statues et ne s'inquiète pas des êtres humains... Nous n'avons rien contre les statues, si nous avions voulu les détruire, nous l'aurions fait trois ans plus tôt, parce que nous avons capturé ces régions trois ans plus tôt. Nous ne voulions pas les souffler au départ. Mais maintenant la situation est arrivée là, et cette décision ne nous appartient plus. C'est la décision des savants et du peuple,

approuvée par la cour suprême. Nous ne pouvons pas rejeter cette décision. Ces types qui sont là-bas pour sauver les vies de ces statues, l'OCI et les autres, je pense également à quelques ministres de différents pays, ces types réussissent peut-être à faire en sorte que les statues ne soient pas soufflées. Mais c'est vraiment, vraiment ridicule. Ces personnes ne portent aucune attention au sujet des enfants, au sujet des personnes qui meurent, au sujet de l'interférence étrangère qui existe toujours, elles s'inquiètent seulement des statues. En fait, je suis sûr qu'ils se fichent aussi de notre héritage. Ils n'ont en tête que le projet de faire un emplacement de pique-nique là-bas, en face des statues... Ils ne s'inquiètent pas au sujet de notre héritage, j'en suis certain. S'ils s'inquiétaient de notre passé, ils ne voudraient pas détruire notre avenir.

Sachez en tout cas que les sanctions qui sont appliquées sur notre gouvernement ne nous changeront jamais, parce que pour nous, notre idéologie c'est tout. Essayer de changer notre idéologie avec des sanctions économiques ne fonctionnera jamais. Cela peut fonctionner aux États-Unis, où l'économie décide de tout, mais pour nous c'est notre idéologie qui compte.

Nous croyons qu'il vaut mieux mourir pour quelque chose que de vivre pour rien. [Applaudissements de l'assistance]



Réponses à des questions posées lors du débat qui suivit :

Quelqu'un questionne à propos du rapport qu'il a entendu à la radio de l'ancien ministre afghan confirmant que les statues ont été détruites, et ajoute : "Cela signifie-t-il que les statues Hindous et Sikhs seront aussi détruites ? Et puisque la destruction des statues a eu lieu en représailles, cela a-t-il réellement sauvé des enfants ?" [La question a été posée sur un ton provocant]

Merci beaucoup et malheureusement encore, la première question est au sujet des statues. Pour l'instant donc, les statues n'ont pas été détruites. Mais elles le seront très prochainement, conformément à l'édit qui le stipule. Nous ne sommes pas contre les bouddhistes ; c'est absolument faux. Nous ne sommes contre aucune religion. Il y a des Hindous vivant en Afghanistan ; il y a différentes religions. Il y a même un homme qui est juif et qui habite en Afghanistan. [Rires de l'assistance]

Mais il n'y a aucun bouddhiste en Afghanistan. Dans notre religion, en tout cas, vous pouvez laisser n'importe quoi du moment que cela ne vous nuit pas. Ces Bouddhas ne nous étaient pas nocifs, jusqu'ici. Mais maintenant, quand l'argent va à la reconstruction des Bouddhas, et que les enfants meurent juste à côté, nous pensons qu'elles deviennent nocives. Ce n'est pas nous qui pensons mais le peuple. Les médias disent partout que c'est un décret de notre gouvernement. Hey ! Je vous ai dit que cette décision a été prise par un conseil de savants et par le conseil du peuple, et qu'elle a été approuvée par la cour suprême. Est-ce assez ? Vous savez, vraiment, on m'a tellement questionné au sujet des statues que j'en ai mal à la tête. Si je retourne en Afghanistan, je les ferai sauter. [Rires de l'assistance]

"Dans le passé nous savons qu'il y avait un ennemi commun (les Russes) et il était facile de soutenir les Moujahideen (ceux qui mènent la guerre sainte), mais maintenant ce sont des groupes de Moujahideen qui se battent entre eux. Comment expliquez-vous cela ?"

Ils [les différents groupes de Moujahideen] ont tué tant de gens, et il y a eu tant de problèmes. C'est pourquoi notre mouvement a commencé. Tous ces gens ne combattaient pas pour la Shari'ah (loi islamique), ni pour l'Afghanistan, ils ne combattaient que pour leurs futurs postes au pouvoir. Donc nous, comme je vous l'ai dit, nous avons mis un terme à cela. Et seulement maintenant, nous avons une opposition avec à sa tête Ahmed Shah Massoud. Et nous n'avons pas beaucoup de problèmes avec lui. Nous avons tenu des pourparlers avec son représentant à Ashkabad au mois de Ramadan cette année, et j'y étais. Donc, nous disons qu'il a échoué à fabriquer une constitution, un gouvernement unifié ; il n'a même pas pu unifier la capitale, Kaboul. Alors nous avons fait tout cela. En dépit du fait qu'il ne contrôle rien, excepté 5% des montagnes, nous lui avons dit que nous restions ouverts d'esprit. Nous étions d'accord pour qu'il puisse avoir un poste, parce qu'il avait combattu les Russes. En 1998, nous avons donné notre accord pour un gouvernement conjoint, pour lui donner trois ministères et accepter leur système judiciaire, pour leur donner trois ou quatre gouvernorats de districts ou de provinces principales ou quelque chose comme ça. De notre côté, nous leur avons demandé leurs armes, parce que le problème en Afghanistan ne vient pas des différences politiques. Le problème en Afghanistan c'est les armes. Donc, nous les acceptons dans notre gouvernement s'ils acceptaient de donner leurs armes au ministère de la défense.

Une question est posée sur la façon dont le peuple, en particulier les musulmans, a besoin d'être informé à propos de la situation en Afghanistan. Il demande si un homme peut être physiquement menacé s'il se rase la barbe et se promène en Afghanistan, ou si une sœur porte le Hijab (voile) selon les standards islamiques, sans porter le Burqah (voile particulier à l'Afghanistan).

Vous dites que le peuple doit être informé sur la situation en Afghanistan. Comme je vous l'ai dit nous avons d'autres priorités. Notre priorité est de sauver les enfants. Notre priorité est de déminer notre pays. Notre priorité est de réunifier notre pays. Notre priorité est de stopper l'interférence étrangère. Notre priorité est de combattre. Donc

les relations publiques, c'est important, mais ce n'est pas facile parce qu'il faut dépenser beaucoup d'argent.

Pour vous parler de vos relations publiques à vous, je me contenterai de vous raconter une histoire de CNN. CNN était en Afghanistan pour interroger Ben Laden, en 1998. Vous devez écouter cela très attentivement. J'y étais, et ils ont demandé à Ben Laden ce qu'il pensait de l'assassinat de civils en Irak. Après trois heures de discussions formelles, la caméra tournait. Il a dit que si tous les citoyens américains et britanniques voulaient ou soutenaient l'assassinat des civils irakiens, alors tous les citoyens américains et britanniques méritaient la même chose, d'être tués. CNN a tout coupé. Trois heures de conversations n'y étaient pas, le seul passage indépendant de tout ce qu'il a dit, le seul passage qu'ils ont gardé, a été de diffuser que tous les citoyens américains et britanniques devaient être tués. Ce n'est pourtant pas ce qu'il avait voulu dire. Et je sais que tous les Américains ne soutiennent pas l'assassinat des civils là-bas. Même pas un quart d'entre eux. C'est impossible. Mais les médias enseignent au peuple que Ben Laden dit que tous les civils américains doivent être tués. Ceci est l'histoire des médias, et les médias ici sont vraiment irresponsables. Ils sont commerciaux et font tout pour vendre leurs annonces.

Le questionneur a parlé de la barbe et du voile. Avant tout, pour tous les non-Afghans, cette règle ne s'applique pas. Donc il y a de nombreux non-Afghans qui travaillent là-bas ; et ils font ce qu'ils veulent, nous n'avons pas de loi pour eux. Alors, peut-être qu'il est ridicule pour vous que nous demandions aux gens de se laisser pousser la barbe, mais quoi, c'est l'Afghanistan, et les Afghans gardent la barbe que vous leur disiez ou non. C'est naturel. Concernant le voile, ou le Burqah, ou la robe selon le code islamique, c'est quelque chose qui existe en Afghanistan depuis des siècles. Cela existe aussi en Iran, en Arabie Saoudite, et dans de nombreux pays islamiques. Cela n'a rien à voir avec l'Afghanistan. Alors vous ne pouvez pas forcer les gens à ne pas porter le Burqah, d'ailleurs, dans notre constitution, les femmes n'ont pas à se couvrir. La priorité est que le peuple soit sauf.

Une femme demande ce que peuvent faire les Afghans vivant aux USA pour l'Afghanistan. Elle donne aussi un bref compte rendu de son expérience en Afghanistan, quand elle y a voyagé récemment, et donne des preuves qu'il y a des écoles, et que la situation est bien meilleure et plus paisible qu'il y a six ans : Elle a voyagé seule partout dans le pays.

Merci beaucoup, je suis très heureux d'avoir au moins une preuve ! [l'audience rit]

Je vous suis reconnaissant pour ce que vous dites, et j'apprécie vraiment ce que vous ressentez pour notre pays. Au lieu de critiquer, les afghans d'ici devraient aller en Afghanistan pour nous aider ! Et ouvrir une école. Ils peuvent ouvrir une école pour des filles, ou pour des garçons.

Ce serait la meilleure chose. Malheureusement ici certains de nos Afghans s'asseyent dans leurs salles climatisées, regardent leur TV, et quand ils n'ont rien à faire, alors ils nous critiquent parce que nous ne faisons pas l'Europe pour eux. La première chose qu'ils devraient faire est de cesser de nous nuire. Ils devraient ensuite venir nous aider, dans tous les secteurs. Nous avons besoin de tous les Afghans d'ici. S'ils critiquent vraiment nos politiques, ils devraient venir là-bas et le faire, mais pas d'ici.

Une autre femme demande des nouvelles des femmes étant priées d'avoir une escorte masculine toutes les fois qu'elles sortent. Si elle devait aller en Afghanistan vêtue d'un simple hijab, serait-elle menacée ?

Les femmes sont autorisées à sortir seules sans être accompagnées d'un homme. Je suis ici, et ma femme est en train de faire ses courses à Qandahar. Donc elles n'ont pas besoin d'être accompagnées, c'est absolument faux. Oui, à une époque il en était ainsi, dans les villes que nous avons prises en premier, parce que c'était une question de sécurité. Maintenant, elles n'en ont plus besoin. Et je ne vois aucun problème à ce que vous portez, et les femmes qui portent la même chose que vous en Afghanistan n'ont aucun problème. Dans les villes voisines de la frontière, proches d'endroits où il y a des opérations militaires, nous demandons aux femmes d'éviter ces zones particulières. Peut-être ne comprenez-vous pas ce que je veux dire, mais certains de nos amis ici comprennent.

Dans un pays en guerre, l'armée est mélangée au peuple, et il y a certaines limitations. Donc je ne peux pas aller au delà de cela, et je dis que les femmes n'ont pas besoin d'être accompagnées.

Quelqu'un demande quelle est la priorité pour l'Afghanistan : établir un État islamique pour tous les musulmans ou juste pour les Afghans ?

Nous avons notre premier casse-tête en Afghanistan, et c'est un gros casse-tête. Nous avons du travail à plein temps là-bas. En travaillant 24 heures par jour, nous sommes à peine capables de reconstruire un système islamique dans notre propre pays. Et nous n'avons pas l'intention d'aller au-delà de nos frontières. Nous ne nous occupons que de l'Afghanistan. Et s'il vous plaît ne faites pas de suppositions. Posez-moi des questions. J'étais dans la région de Bay hier, et un journaliste m'a demandé : pourquoi détestez-vous les femmes ? Je lui ai dit : pourquoi frappez-vous votre femme ? Il m'a dit : je ne bats pas ma femme. J'ai dit : je ne hais pas les femmes. [L'audience rit]

Questionneur : Mon pays (l'Iran) souffre du trafic de drogue venant d'Afghanistan ; vous avez dit que vous avez éliminé les drogues dans vos régions, comment expliquez-vous la contradiction ?

J'ai dit que l'Afghanistan produisait 75% de l'opium mondiale, 75% de l'opium du monde entier. Et nous l'avons éradiqué l'année dernière. Ceci a également été annoncé par les Nations Unies, qui conteste cela ?

Mon frère, écoute-moi. Tu dis que ton pays souffre encore de l'opium venant d'Afghanistan. Je n'ai pas dit que nous l'avons éradiqué il y a cinq ans. J'admets qu'il y a encore des stocks d'opium des années précédentes qui ont pu encore être envoyés vers votre pays. Mais cette année, le programme de contrôle des drogues des Nations Unies a annoncé qu'il y avait 0% de culture d'opium en Afghanistan ; l'Iran aussi a admis cela. Alors si vous ne savez pas cela c'est votre problème.

Le questionneur est un scientifique politique et il demande si l'Afghanistan a besoin de bureaucrates et de technocrates parce que selon lui, les Taliban ne sont pas assez malins et convenables pour gouverner l'Afghanistan.

Nous n'avons jamais dit que nous étions parfaits. La question est : qui pourrait faire plus que ce que nous faisons ? Ces sept partis ? Les Communistes ? Ou le roi ? Qui a fait cela ? Les choses que nous avons faites ? C'est facile de parler, de critiquer d'ici, mais c'est difficile de faire tout cela. Vous avez dit que les Taliban ne sont pas des bureaucrates ni des technocrates, et bien sachez que nous n'allons pas changer cela. Vous savez le vieux roi d'Afghanistan, il avait 88 ans, et il a vécu pendant 7 ans à Rome, il avait acheté une île là-bas, et maintenant cet homme veut revenir en Afghanistan et diriger le gouvernement. Le vieux niais pourri. [L'audience rit]

En 43 ans de gouvernement, il n'a rien fait, il ne savait que décorer son palais. Je suis désolé de dire ça. Et maintenant le même homme, après 27 ans, veut revenir gouverner mais ne peut même pas prendre l'avion pour revenir en Afghanistan. Il est trop faible. Alors comment va-t-il faire ? Non, vraiment, nous n'avons pas besoin de professionnels. [L'audience rit]

Extrait d'une Brochure disponible aux Éditions de l'Évidence, contenant des textes de et à propos des Taliban.

**Apprenez
Les Droits de l'Homme
Avec les Taliban**



*Les princes d'aujourd'hui se jouent de nos vies
et quand elles nous sont après nos biens ravies,
ils n'ont pouvoir ni soin de nous les retourner.
Malheureux sommes-nous de vivre en un tel âge,
qui nous laissons ainsi de maux environner !*

Colette Magny. 1967

Aurons-nous point La paix ?

L'intervention en Afghanistan dirigée par les Américains contre les Talibans a suscité des manifestations "pacifistes", comme celle du 11 octobre, pour dire non au terrorisme et à la guerre. Elles ont regroupé de nombreuses organisations, du PCF aux anarchistes, en passant par ATTAC et la FSU, formant un vaste front contre "les risques de guerre". Mais qu'en est-il vraiment ? Peut-on vraiment avoir confiance en ces paroles *de paix, de justice et de solidarité* telles que celles distillées dans la motion adoptée par le CDFN de la FSU ?

La FSU soutient-elle les peuples du SUD ?

En apparence oui, puisqu'elle parle *des humiliations, de l'oppression et de l'exploitation des peuples du Sud par les pays riches et les multinationales*. Mais elle se garde bien de caractériser la vraie nature des relations NORD/SUD, le joug néocolonialiste exercé par la mafia dominante à l'échelle planétaire, le pillage des richesses, le massacre des populations et la dictature organisés au nom de la démocratie et de la décolonisation. Pourquoi ? Parce que ce pillage colonial est exercé à la fois par les États-Unis et par l'Europe.

Et l'Europe, c'est sacré !

Depuis la Guerre du Golfe, l'Europe développe une nouvelle forme de néocolonialisme fondée sur le concept de paix, le secours aux réfugiés, la préservation de l'environnement, les droits de l'homme, le droit à l'éducation et à la santé. C'est *"la mondialisation citoyenne et l'investissement dans les secteurs publics aussi*

essentiels que l'Éducation et la Santé" de la FSU. Il leur faut un colonialisme à visage humain où la pauvreté doit être tolérable et l'oppression réglementée par le droit international !

Mais est-ce différent pour la masse des salariés de notre pays, assistée et soumise au droit du travail ?

Que signifie, d'autre part, *"l'instauration d'un vrai dialogue NORD/SUD fondé sur le droit"*, alors que les Indigènes peuplant le SUD n'ont droit, en matière d'égalité, qu'à des Partis fantoches. Il n'y a pas de Nation au SUD. *"Les régimes ne respectant ni les droits ni les libertés, aidés financièrement et militairement par les grandes puissances"*, ne sont que des marionnettes aux mains des gouvernements du NORD.

La FSU soutient en réalité le néocolonialisme européen, la reconquête coloniale au nom du "droit des gens" et, pour arriver à cette fin, le renforcement des institutions mondiales telles que *"la construction d'une juridiction internationale dont l'ONU serait le garant"*. (l'ONU avec son droit de veto pour les 6 membres du conseil !)

Elle ne soutient en aucune façon les peuples du SUD qui s'opposent aux maîtres du monde pour conquérir leur souveraineté. La condamnation des *"terroristes"* et des *"barbares"* tend à accréditer la thèse selon laquelle des fanatiques veulent s'emparer du monde et qu'il est de notre devoir de les combattre. Combattre le fascisme et la dictature, de Saddam Hussein à Oussama Ben Laden, en passant par Milosevic, voilà de quoi haranguer les foules !

Diaboliser les résistants à l'oppression, cela n'est pas nouveau, c'est même une vieille recette qui a fait ses preuves : Résistants = Terroristes !

Mais qu'est ce qui peut animer l'âme des Résistants ? Laissons la parole au plus "laïc" d'entre-eux :

"Élevez votre voix bien haut. Au nom de Dieu, il n'est de plus grand honneur que de se révolter contre l'injustice et contre ceux qui la soutiennent.(...) Alors, vous, le peuple de la Mecque et de Médine, soulevez-vous parce que vos sanctuaires sont humiliés et votre terre piétinée par des étrangers."

Saddam Hussein

Humiliation, oppression et exploitation, **FSU où est ton âme ?**

Et, d'après vous, qu'est-ce qui justifie l'intervention, en Afghanistan, des "Alliés" du NORD, intervention prévue bien avant les événements du 11 septembre ?

L'obligation pour les femmes d'être voilées dans de grands drapés bleus grillagés ou bien la présence de champs pétrolifères dans la région, représentant les principales réserves mondiales ?

L'absence de "démocratie" du régime des Taliban qui détruit arbitrairement les champs de pavot pour les remplacer par de l'agriculture vivrière, ou bien la nécessité de construire un oléoduc traversant l'Afghanistan pour alimenter les marchés régionaux ?

Motion adoptée par la FSU les 18 et 19 septembre 2001 - "L'Enseignement Agricole" - n° 243 Septembre 2001 -DOC-

Attentats aux USA Pour un monde plus juste et plus solidaire

Le CDFN de la FSU condamne fermement les actes terroristes commis sur le territoire américain.

Aux familles des victimes, aux collègues américains et à leurs syndicats, elle tient à exprimer son émotion, sa sympathie et sa solidarité.

Pour la FSU, les commanditaires et les complices de ces actes barbares qui interpellent la conscience de tous les peuples, doivent être poursuivis et traduits devant une juridiction internationale.

La lutte contre le terrorisme et contre toutes les atteintes aux droits fondamentaux (notamment exprimés dans la déclaration universelle des Droits de l'Homme) doit passer par la construction d'une juridiction internationale dont l'ONU devrait être le garant.

Mais la lutte contre le terrorisme et la guerre n'aboutira pas sans apporter de réponse à des questions fondamentales.

Les humiliations, l'oppression et l'exploitation des peuples du Sud par les pays riches et les multinationales ainsi que les conflits non réglés comme au Proche et Moyen-Orient sont instrumentalisés par les terroristes pour justifier leurs actes odieux.

Ces populations sont non seulement exclues du partage des richesses mais subissent bien souvent des régimes qui ne respectent ni les droits ni les libertés et qui sont souvent financés et armés par les grandes puissances qui ne doivent pas être exonérées de leurs responsabilités dans les désordres mondiaux.

Laisser s'aggraver de façon dramatique ces inégalités et ces exclusions est humainement inacceptable et insoutenable, c'est laisser la porte ouverte au terrorisme et à la guerre.

C'est pourquoi la FSU se prononce pour l'instauration d'un vrai dialogue NORD/SUD fondé sur le droit, le respect des libertés et des cultures et une mondialisation citoyenne qui profite à tous les peuples et qui permet à tous l'accès au développement. C'est le sens qu'elle donne à la demande de l'annulation de la dette des pays en voie de développement au profit de l'investissement dans des secteurs publics aussi essentiels que l'Education et la Santé.

L'ONU doit également mettre l'accent sur la prévention des conflits et agir contre toutes les formes de corruption comme les paradis fiscaux qui servent notamment de refuge pour le financement du terrorisme international.

Dans le même esprit, elle demande que les contenus et les méthodes d'enseignement fassent une large place à la connaissance des cultures du monde, au respect de l'autre, à la tolérance, à la laïcité et au dialogue. Le service public d'éducation doit y prendre toute sa place.

La justice et le droit ne sauraient se concevoir au travers d'interventions militaires, dont les populations civiles seraient les principales victimes. La FSU en appelle à tous et demande au gouvernement français et à l'Union européenne de peser dans ce sens.

Dans notre pays, la FSU s'opposera à toute exploitation raciste dirigée contre des individus ou des communautés religieuses.

Sur la base de ces principes le BDFN examinera les évolutions de la situation et prendra les décisions nécessaires.

Alors, pourquoi la FSU est-elle contre la Guerre ?

Parce que la guerre est menée principalement par les États-Unis.

On peut lire dans le tract “*ni terrorisme, ni guerre*”, cosigné par la FSU : “*Les notions de croisade, de guerre du XXI^{ème} siècle, évoquées par le président américain ne permettent en rien que justice soit rendue aux victimes du 11 septembre. C’est dans le cadre du droit international et de la Charte des Nations Unies.....*”

La FSU est résolument dans le camp de ceux qui diabolisent les méchants maîtres du monde, les Amerloques qui bombardent les populations civiles et affament le peuple irakien.

L’Europe, elle, doit intervenir au nom du “Droit” et prendre le chemin “Démocrate”, pour pousser ainsi les États-Unis à prendre celui du “Fascisme”.

L’appel de la FSU à l’Union Européenne est lourd de sens. Il faut contrer l’intervention militaire des USA.

La FSU soutient, sans faille, le bloc militariste européen pour conquérir l’hégémonie planétaire et renverser la superpuissance américaine. Il n’est plus question de paix !

Elle nous parle “*de laïcité, de tolérance et de dialogue*”, sauces frelatées pour nous faire passer la pilule amère de l’Euro, la “**monnaie unique**” et de l’Eurocorps, l’“**armée unique**”.

Elle nous parle de paix alors que l’**Europe prépare la Guerre !**

Les “pacifistes” sont un danger pour la paix car ils nourrissent le militarisme européen qui nous prépare l’apocalypse planétaire, en aveuglant le peuple avec leur démagogie pacifiste et populiste. Cela, non plus, ce n’est pas nouveau. L’Histoire est pleine de prétendus pacifistes qui sont les premiers à voter les crédits de guerre et se montrent les plus zélés à envoyer les travailleurs sur le front pour défendre la patrie en danger. De Jaurès, le pacifiste auteur de “l’armée nouvelle”, à Clémenceau, le radical qui deviendra le “Père la Victoire”, en passant par Aristide Briand, l’anarchiste pèlerin de la paix qui prendra une part active au gouvernement d’union sacrée durant la première guerre mondiale et Jouhaux de la CGT, qui déjà en juillet 1914 déclarait “A bas la guerre, vive la paix”.....

Pour que les Européens se jettent dans la boucherie, la fleur au canon, il faut bien y mettre de l’idéal, promettre, comme le fait la FSU, ***un monde de justice et d’égalité.***

Alors que faire ?

Comment se débarrasser des maux qui nous environnent ?

Comment nous assurer enfin la paix ?

La voie est étroite car ceux qui prétendent défendre les salariés se montrent en réalité comme un pilier indispensable à la caste barbare qui nous gouverne. Il est nécessaire, pour ne pas se laisser embrouiller l’esprit par les spécialistes de la désinformation et de la magouille, de repartir sur des bases saines !

1. Il n’existe **qu’un seul et unique Peuple mondial** qui recherche principalement au NORD la “Sécurité Sociale” et au SUD “l’Indépendance Nationale”. Mais son intérêt est le même. Alors repoussons toutes les tentatives de division ! **Solidarité internationale !**

Une Nation Unique appelle un **Gouvernement Mondial Unique**. Alors seulement on pourra parler de **mondialisation !**

2. Pour obtenir la vraie “**Sécurité Sociale**”, le Peuple, au NORD, doit se réunir en un seul syndicat rassemblant l’ensemble des salariés et visant un objectif commun, **l’abolition du salariat**. Alors mettons fin aux entreprises de division ! **Un seul Syndicat Rouge !**

Un Peuple Unique appelle une **Coopérative Universelle** avec la gratuité des salaires. Alors seulement on pourra parler de **justice et d’égalité !**

3. Pour obtenir la paix, le Peuple mondial doit s’opposer à tout Impérialisme. En Europe nous devons mettre en échec notre propre impérialisme et, concernant l’“intervention” en Afghanistan, nous opposer à la “participation” militaire européenne.

Réponse à la motion adoptée par le CDFN de la FSU.

• Daniel.
Syndiqué FSU,
Ami de l’Église.

Et que vive l'Islam!



Indonésie

Est-ce là l'ambition Sainte du Prophète ? Désirait-il réduire la religion d'Allah à un simple art de vivre, à de vagues intérêts personnels sous prétexte d'épanouissement individuel dans une quête mielleuse de "spiritualité" ? Bien sûr que non. **La prétention de l'Islam et de toute religion** (et je ne compte pas vous l'apprendre) **est sociale, humaine, générale et universelle !** Innocent III, Pape de 1198 à 1216 disait : *"Nous désirons, selon le devoir de notre office, diriger non seulement le sacerdoce, mais aussi les royautes"*. La religion n'a rien à voir avec toutes les pratiques occultistes comme l'astrologie ou autres pseudo-dérivés du Bouddhisme. Cessons tout compromis avec les Barbares laïcs : ce sont les ennemis de la masse du nord persuadée d'avoir des intérêts diamétralement opposés dans la guerre latente et permanente engagée depuis 150 ans contre les peuples du sud. La situation actuelle ne fait qu'officialiser l'imminence d'un conflit hégémonique entre les blocs Europe/U.S.A. Marx le disait en ces termes : *"ce ne sont pas les intérêts qui divisent les ouvriers [du nord] et les paysans [du sud], ce sont des préjugés"*.

A vous frères d'Islam ; que signifie donc cette volonté plus que féroce propre à la France et à l'Occident d'éliminer tout Islamisme radical afin que lui survive un "Islam modéré" ? Cernons et dénonçons ensemble le problème, osons proclamer une chose qui, de prime abord, peut paraître absurde. OUI, osons comparer notre inattaquable laïcité à une religion et observons sans crainte cette ignoble "philosophie" qui se révèle être des plus païennes et des plus intégristes. En réalité, je vous le dis : **le laïc barbare ne supporte pas le religieux civilisé**, il est même son pire ennemi car tel est le discours de l'infidèle : *"Vous rendez-vous compte ? Mélanger les lois de Dieu avec l'éducation, la politique ou l'économie, c'est intolérable, antirépublicain et fanatique au possible ! Non, l'Islam a le droit d'être et d'exister en France à condition qu'il ne vienne pas empiéter sur notre sacro-sainte laïcité et qu'il reste un art de vivre pour qui veut le pratiquer !"*

Il est de notre devoir de nous unir pour briser la grande Babylone européenne et le grand Satan américain. Que cet État de vices, de corruption et de sang s'embrase dans sa perversité. Pour cela, ne déformez pas mes propos, je vous en prie : nous n'appelons pas à l'émeute stérile mais bien à la constitution d'une grande association libre. Car en toile de fond se profilent de gros intérêts étatiques et économiques qui dépassent le problème de l'Islam et du tiers-monde. Oui, frères et sœurs opprimés, **voilà 10 ans que les blocs européen et américain ont juré de se faire la guerre** afin d'assurer, pour l'un ou l'autre des partis, une totale emprise sur le monde. La détresse et la misère actuelles du sud ne pourraient malheureusement n'être que de vils prétextes dans le but d'orchestrer de subtiles alliances stratégiques. Dans tous les cas, **ne croyez jamais que l'Europe se rallie à votre cause**. L'Islam est son ennemi du fait que l'Occident est bel et bien barbare et laïc. Ne tombez pas dans le piège de ces palabres médiatiques

et démagogiques qui tendent à dresser une frontière stricte entre l'Islamisme et l'Islam. Sachez que toute religion laïque est, par définition, cléricale et que tout cléricisme est Satanique ! Sachez aussi que derrière l'ignoble formule de l'Islam modéré se cache une volonté forte de détruire toute l'œuvre de la civilisation. Oui, les laïcs cherchent à récupérer l'Islam pour l'étouffer jusqu'à ses racines les plus pures. Frères musulmans et frères chrétiens, **LUTTONS VIGOREUSEMENT CONTRE TOUTES FORMES DE CLÉRICISME !**

Unissons-nous masse servile, chrétiens et musulmans : nous avons les mêmes intérêts à combattre les démons. Refusons de produire les armes, pour briser la machine de guerre, c'est un **SYNDICAT LIBRE ET DÉFAITISTE DU BLOC MILITARISTE EUROPÉEN** qu'il nous faut. Donnons ainsi l'exemple à nos frères d'outre-atlantique, contre le bloc militariste américain. Et dans cette lutte, nous forgerons notre union. Et de cette union, naîtra notre force pour éliminer les ennemis de la liberté. Alors cette oeuvre accomplie, nous débattons librement sur l'avenir Saint de l'Humanité, nous réaliserons l'idéal

civilisé et nous bannirons l'argent et les armes, instruments de corruptions et de guerres. Telle sera la nouvelle aspiration du peuple en devenir. **ET QUE RÈGNE ENFIN LE PEUPLE MONDIAL !**

Et quelle honte lorsque Jacques Chirac reprend le jihad à son compte, osant proclamer que la guerre du bien "démocratique" contre le mal islamiste et terroriste est entamée ! Sachez-le frères et sœurs chrétiens et musulmans, le propre du crime le plus abjecte est de **PÉCHER CONTRE L'ESPRIT SAINT** qui s'affiche devant Dieu comme l'imposture suprême de Satan. C'est le seul péché qui ne sera pardonné ni dans ce monde ni dans l'autre (Matthieu 12.22) N'ayons donc aucune pitié pour les hypocrites, les imposteurs et les blasphémateurs qui trônent jusqu'aux plus hautes sphères de l'État ! Marat disait : "*je vous empresse de verser quelques gouttes de sang afin d'éviter que ne s'en déversent des flots !*"

23/10/01.

• Franck,
Ami de l'Église

LA GUERRE SAINTE SELON

Luther

*La Réforme et
le Défaitisme Révolutionnaire*

1542 : Les Ottomans menacent l'Allemagne. Luther fait une prière solennelle :

«*Nous confessons que Père-Fils-St Esprit sont un seul Dieu Éternel. C'est pour cela que nous tourmente une autre «trinité», qui tient notre confession pour un péché ou pour un crime. Cette «trinité» ennemie qui nous tourmente, c'est le Diable, le Pape et le Grand Turc !*»

«*Refusez de faire la guerre au Grand Turc, aux Ottomans Infidèles qui s'avancent sur le Danube et menacent Vienne ! Refusons-le tant qu'il y aura quelqu'un qui s'appelle Pape sur la Terre ! Jusque là, ce ne serait être notre Guerre !*»

De même :

- Le Catholique François 1^{er}, à la même époque, s'allia aux Turcs contre l'Empereur Papiste d'Espagne Charles Quint !

- Mille ans auparavant, les Chrétiens furent accusés de trahir Rome et de favoriser les Barbares envahisseurs.

**Indonésie :
Manifestation
de Femmes
pro-Taliban**



Leçons Afghanes

Comment comprendre les événements actuels en Afghanistan sans connaître l'histoire de ce pays. Or, depuis 1848, l'histoire des pays du Sud et de leurs mouvements populaires se ressemblent et se répètent étrangement. C'est l'histoire de la lutte anti-coloniale contre les grandes puissances impérialistes contemporaines, qui considèrent les pays du Sud comme réserves de ressources naturelles à piller selon leur bon vouloir. Et justement, l'histoire de l'Afghanistan fournit, multiples événements à l'appui, l'ensemble des leçons nécessaires à retenir pour sortir de ce cycle infernal.

Tout commence en Afghanistan par la tentative anglaise de le coloniser à trois reprises (1839/1842 ; 1878/1880 ; 1919). Cette situation entraîne la résistance spontanée du peuple et l'apparition de grands personnages tel l'émir Afghan **Mohammad Kan** qui, en 1860, initie à l'action politique un autre grand personnage de l'histoire de l'Afghanistan : **AL AFGHANI**. Celui-ci travaillera inlassablement à l'établissement de la chari'a, application de la loi de Dieu, sous l'autorité d'un califat **UNIQUE**.

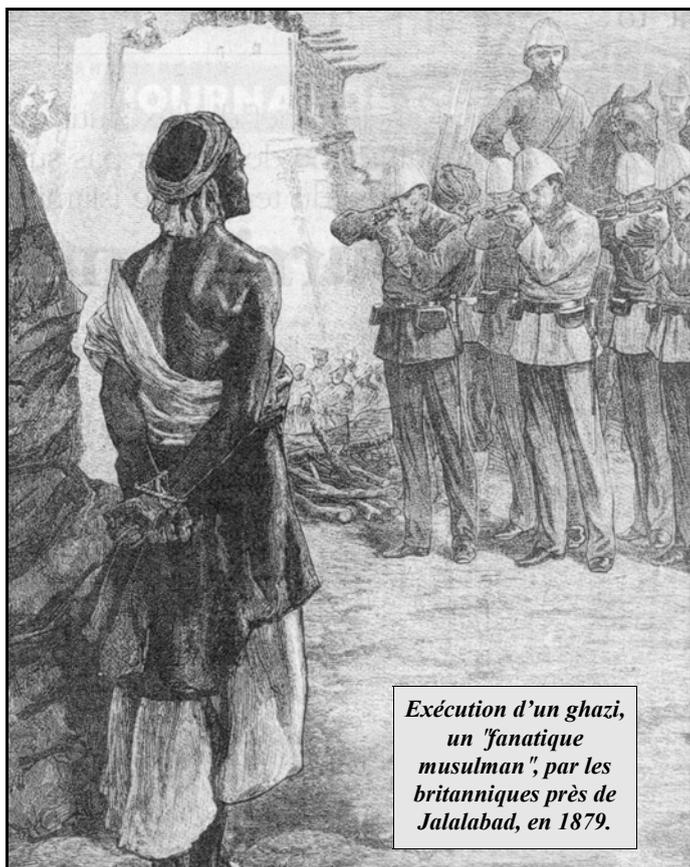
Leçon n° 1 : Lorsque l'ensemble (ou presque) des pays où le ferment unitaire est l'Islam, sont occupés par la France, l'Angleterre ou les États-Unis, qu'importent les frontières : La perspective de libération nationale se confond avec le projet de grande UMMA : États Fédérés sous un CALIFAT UNIQUE.

Profitant de l'affaiblissement général de la Barbarie par la révolution russe, l'Emir **Amanullah**, après avoir repoussé les Britanniques, peut proclamer l'Indépendance de l'Afghanistan en 1919. Et c'est tout naturellement qu'un traité d'amitié est aussitôt signé avec l'URSS. De 1921 à 1924, l'URSS aidera l'Afghanistan de 500 000 \$ par an pour sa reconstruction.

Mais en 1953, Khrouchtchev prend le pouvoir en Russie. Alors, l'Union Soviétique n'est plus ni communiste ni utopiste-socialiste mais impérialiste au même titre que l'Europe ou les États-Unis. L'Afghanistan passe alors du statut d'allié de l'URSS à celui de proie. Le 27 Avril 1978, **Taraki** réussit un coup d'État militaire pro-soviétique. En Décembre 1979, les troupes russes entrent en Afghanistan, amenant dans leurs fourgons le futur président **Karmal**. La guerre durera 10 ans, poussera 3 millions et demi d'Afghans à fuir au Pakistan et environ deux millions en Iran, soit un tiers de la population Afghane (en 1984) !!!

Enver Hoxha (1^{er} Secrétaire du Parti du Travail albanais), véritable utopiste-socialiste quant à lui, condamne fermement cette invasion : "Les Krouchtcheviens brejnéviens ont entrepris une agression fasciste ouverte et s'efforcent maintenant, par le fer et par le sang, d'étouffer les flammes de la guerre populaire pour prolonger leur occupation social-impérialiste."

Leçon n° 2 : Religion et Marxisme font bon ménage, malgré les insuffisances de l'ancien Marxisme dans la reconnaissance du rôle historique révolutionnaire de la reli-



Exécution d'un ghazi, un "fanatique musulman", par les britanniques près de Jalalabad, en 1879.

Leçon n° 4 : L'Islam moderne est au monde musulman ce que les Droits de l'Homme de 1789 (pas ceux de l'O.N.U. !) sont à la population européenne : La source de jouvence d'où doit partir tout mouvement résistant véritablement à la Barbarie.

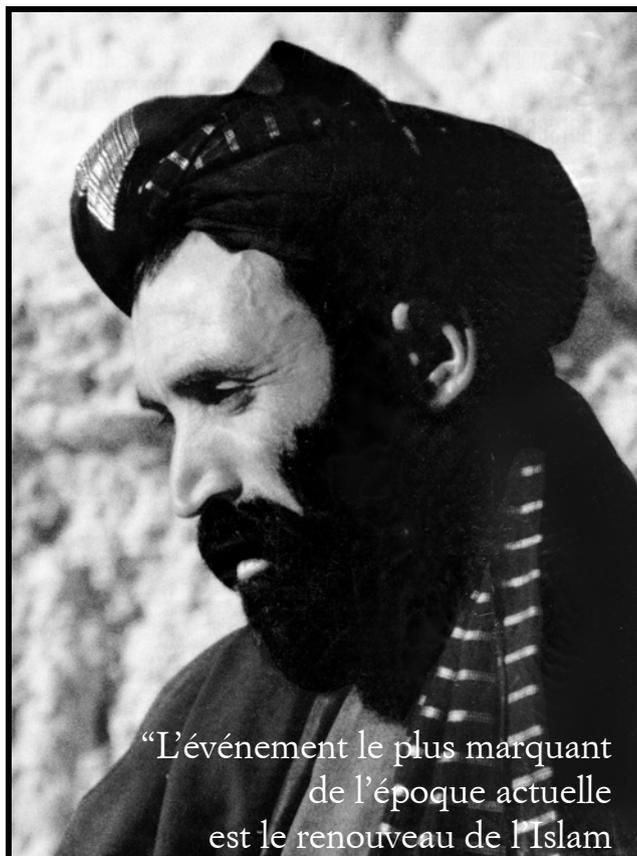
Ce détournement opportuniste-jaune de la lutte d'indépendance engendre nécessairement une vive réaction populaire dans toutes contrées où le peuple est attaché à l'idéal de Nation Civilisée. C'est ainsi que de 1994 à 1998, les étudiants en théologie Coranique (Taliban) réussissent à libérer et pacifier 90% du pays malgré une situation militaire largement défavorable. Ceci n'est explicable que par un soutien massif de la population. Ce soutien n'a rien d'étonnant puisque, en dignes continuateurs d'Al Afghani, les Taliban instaurent la Chari'a et établissent la "Loi sur le commandement du Bien et l'interdiction du Mal". Deux jeunes femmes venaient d'être enlevées par un seigneur de guerre, lorsqu'une classe de 50 étudiants décida d'en finir avec lui. Armés de 16 pistolets, ils allèrent secourir leurs sœurs. Ainsi naquit le grand mouvement des taliban.

gion. La lutte contre la Barbarie réunit dans un seul camp ceux qui veulent préserver la civilisation et ceux qui veulent la dépasser contre ceux qui veulent la détruire.

Une nouvelle fois, le peuple afghan combat pour son indépendance, cette fois-ci porté par la Révolution islamiste iranienne de Khomeyni en 1979. Profitant des contradictions entre les blocs impérialistes, la résistance afghane se fait aider financièrement par les USA pour combattre l'envahisseur russe.

Leçon n° 3 : Les puissances impérialistes n'appuient les mouvements indépendantistes que s'ils servent leurs propres intérêts, dans la mesure où ils sont susceptibles de remplacer d'autres impérialistes. En un mot, lorsqu'ils peuvent devenir colons à la place des colons. Leur soutien est l'exception, leur répression est la règle.

La résistance à l'envahisseur est à la portée du premier ambitieux venu ! La lutte de libération nationale s'expose aux pires déconvenues si elle n'est pas guidée par le principe civilisé de souveraineté : la souveraineté de la nation n'a de sens que si d'une part la nation est considérée comme l'unité nécessaire à l'internationalisme ; et si d'autre part la nation signifie souveraineté du Peuple. Or cet idéal est bien loin des préoccupations des chefs de guerre avides de pouvoir. Ainsi, dès le retrait russe de 1989, éclate une guerre civile sans nom. Tueries, massacres et viols seront alors le lot de la population.



“L'événement le plus marquant de l'époque actuelle est le renouveau de l'Islam et de sa mission : sauver le monde de la Jahiliyah et civiliser une humanité qui est retournée à l'état sauvage.”

Mollah Omar

Leçon n° 5 : La Barbarie peut bien vaincre militairement les mouvements rouges, et même à plusieurs reprises, elle ne fait que couper la fleur d'une plante vivace ! La masse du peuple garde au creux de son cœur une invincible aspiration à la civilisation (Propriété/Nation) et à l'Utopisme (Salaire Gratuit/Gouvernement Mondial). Cette aspiration, aucune arme ne peut l'étouffer. Elle refléurit plus pure et plus solide après chaque échec.

Bien évidemment, les puissances internationales voient l'installation d'un Émirat Islamique d'un très mauvais œil. Elles déversent une nouvelle fois toute leur puissance militaire et financière sur ce pays déjà affaibli par 150 ans de résistance.

Leçon n° 6 : Les pays du Tiers-monde n'auront ni repos ni souveraineté nationale tant que subsisteront les puissances impérialistes occidentales. C'est donc de nous, Européens et Américains, dont dépend le sort des pays du Sud. C'est à nous de faire tomber les forteresses barbares occidentales. Après cette victoire, après l'établissement d'une zone libérée consolidée, le cycle des défaites cédera la place au cycle des victoires pour les mouvements rouges de tout le globe.

Hardi donc ! Cessons les pleurnicheries humanitaro-pacifistes ! Des heures terribles nous attendent. Armons-nous de courage et affrontons-les de manière digne : construisons le Syndicat Rouge Défaitiste Européen.

**Vive la
République Syndicale
Européenne !
Vive la grande Umma !
Sus à la Barbarie !**

• *Martin*

CHRONOLOGIE

1824-1859 : **Imam Shamil** soulève le Caucase du Nord.

1840-1841 : Écrasement du mouvement Chartiste en Angleterre.

1839-1841 : Première invasion anglaise. **Dost Mohammad** (1826-1863) combat victorieusement. Il devient Émir de la Nation (1842-1863).

1839-1841 : **Méhémet Ali** en Égypte lutte contre les Anglais.

1847 : Fin de la guerre coloniale contre Abd el Kader en Algérie.

1848 : Le Printemps des Peuples : massacre des salariés Rouges dans toute l'Europe.

1871 : Commune de Paris, 1^{er} gouvernement ouvrier de l'histoire.

1878-1880 : 2^{ème} guerre anglo-afghane.

1890 : **Al Afghani** (1830-1897) lutte contre les Anglais.

1914-1918 : 1^{ère} Guerre Mondiale.

1917 : Révolution Bolchevique, la Russie devient l'URSS (1/7 des terres émergées)

1919-1928 : **Amanullah** proclame l'Indépendance de l'Afghanistan, traité d'amitié avec l'URSS.

1923 : Première constitution nationale : tout résident est citoyen quelle que soit sa religion.

1929 : Krach boursier.

1933-1973 : **Zaher Shah**, constitution monarchique élaborée par un conseiller d'État français.

1939-1945 : 2^{ème} Guerre Mondiale.

1941: **Mawdûdi**, chef de la Jamâat-i-islâmi, s'oppose à la Muslim League et à l'idée d'une nation pakistanaise.

1947 : Partition Inde/Pakistan. **Mawdûdi** milite pour un État Pakistanais Islamique.

1949 : Victoire communiste en Chine (1/5 de la population mondiale).

1953 : Le Ministère **Daoud** réprime les militants islamistes et ouvre la voie à l'invasion russe.

1968 : Premières associations de jeunes musulmans influencés par les **Frères Musulmans** d'Égypte fondés par **Hassan Al Banna**.

1978 : 27 Avril, Coup d'État militaire pro-soviétique de **Taraki**, nouveau président.

1978 : Révolution Islamique en Iran de **l'Ayatollah Khomeyni**.

1979 : Décembre, entrée des troupes russes en Afghanistan.

1980 : Septembre, Guerre Iran/Iraq. Mort aux impérialistes et à leur laquais Saddam !

1987 : Krach boursier.

1989 : Retrait des troupes soviétiques.

1990 : Guerre du Golfe : Courage Saddam !!!

1994-1997 : Les Taliban mènent leur Guerre Sainte contre les chefs de guerre barbares.

1998 : Ils détiennent la majeure partie du pays et ont ramené le calme.

2001 : 11 septembre, attentats du WTC.

2001 : 7 Octobre, Bombardements barbares américains.

Quelques Grandes figures...

ABD EL-KADER (1808-1883)



Appelé le "Sultan des Arabes", Abd el Kader s'efforce de bâtir un État Islamique. En 1837, le traité de Tafna signé entre la France et l'Algérie reconnaissait la souveraineté d'Abd el Kader. Le Prince des Fidèles suggérait en 1839 une solution au roi français Louis-Philippe : *"Vous, Sultan de la nation française, pouvez-vous être compromis en faisant des concessions à un jeune Émir dont la puissance commence maintenant à se fortifier et se raffermir sous votre ombre ? Ne devriez-vous pas plutôt me protéger, faire preuve d'indulgence envers moi – moi, qui ai rétabli l'ordre au milieu des tribus qui se massacraient ; mais qui cherche tous les jours à provoquer chez elles le goût des arts et des professions libérales ? Aidez-moi au lieu de me contrarier et Dieu vous récompensera. Si la guerre éclate à nouveau, ce sera la fin du commerce, qui pourrait amener tant d'incalculables avantages pour le pays, et il n'y aura plus de sécurité pour les colons. Il y aura augmentation des dépenses et diminution de la production. Le sang de nos soldats sera inutilement versé(..) Si, au contraire, vous le désirez, nos deux pays seront comme s'ils n'étaient qu'un seul (..) ; les deux peuples se mêleront tous les jours de plus*

en plus, et vous aurez la gloire d'avoir introduit dans nos contrées cette civilisation dont les Chrétiens sont les apôtres(..) Puisse Dieu vous inspirer une réponse digne de votre puissance". En 1840, dans l'atmosphère de crise mondiale (grèves en Europe, Chartisme en Angleterre, tensions anglo-françaises...) Thiers décide *"d'en finir avec Abd el Kader"*. Il s'agit de procéder à *"une grande invasion derrière laquelle s'établiraient des colons militaires"*. Il déclare : *"les traités n'ont jamais lié les nations que lorsqu'ils sont conformes à leur intérêt"*. 78 000 soldats furent lancés par Thiers en 1841 contre les 4 500 soldats d'Abd el Kader. Ils lutteront courageusement jusqu'en 1847.

IMAM SHAMIL (1824-1859)



Troisième Imam du Daguestan, de l'importante confrérie des mürides naqshbandi, il lance le Jihad dans le Caucase du Nord contre l'Empire Tsariste, qui sortira de cette période ruiné, aidant ainsi l'avènement des bolcheviks.

MIRZA ALI MOHAMMED

(1843)

C'est durant la crise politique aiguë de l'Iran, que dans la partie occidentale, en marge de l'autorité du Shah, Mirza Ali Mohammed se proclame nouveau Prophète, le "Bâb" (la porte du Salut). Le nouveau Livre, le "Bayan" de Mirza/Bâb renouvait l'Islam. Le "bâbisme" fut noyé dans le sang en 1850.

AL AFGHANI

(1830-1897)

Sunnite Iranien. En 1860, il rencontre en Afghanistan l'émir Mohammad Kan qui l'initie à l'action politique. Il lutte alors activement contre les Anglais. En 1870, il séjourne en Égypte, se rend à Constantinople d'où il est expulsé. De 1871 à 1879, il retourne en Égypte où il fait des conférences et écrit de nombreux articles. Il demande la fin de la domination étrangère et appuie le mouvement constitutionnel. En 1884, il publie à Paris une revue très influente (18 numéros avant d'être interdite) avec Mohammad Abduh. En 1885, les deux hommes se séparent. Al Afghani part à Téhéran, se brouille avec le Shah à cause d'une concession de tabac accordée aux Anglais. En 1892, il se retrouve à Istanbul. Victime d'intrigues de palais, Al Afghani est maintenu en semi-captivité jusqu'à la fin de sa vie le 9 Mars 1897.

Sa méthode d'action sera d'unir les princes et les 'ulémas (Théologiens aptes à interpréter la Loi Divine) en vue d'une application de la loi de Dieu : la Chari'a. Son désir suprême sera de rassembler les peuples musulmans sous l'autorité d'un califat UNIQUE, une fédération des États musulmans. Al Afghani est considéré comme le père de ce que l'on a appelé en Occident le PANISLAMISME.



Djamal Ed-Din al-Afghani



Révolution iranienne de Khomeyni

R. KHOMEYNI

(1902-1985).

En Iran, la Révolution de 1979 installe une République Islamique. Cette révolution est le balayage d'un quart de siècle de despotisme du Shah et la reprise par l'Iran, sans aide extérieure, de sa liberté. En 1963, le Shah fit arrêter Khomeiny. Emprisonné, puis expulsé en Turquie qui le renvoya en Iraq, il resta en exil jusqu'en 1978, date de son expulsion de Najaf (ville sainte en Iraq) et de sa retraite à Neauphe-le-Château (Yvelines). Entre temps les fidèles avaient manifesté pour son retour (10 000 morts). Le peuple s'arrachait ses œuvres sur la juste guerre (jihad) et réclamait le gouvernement du juriste-théologien le plus qualifié c'est-à-dire le plus juste et le plus instruit. En attendant le retour de l'Imam *Montazer*, c'est-à-dire du douzième descendant de Ali, occulté (caché) et attendu, c'est l'Imam Khomeiny, le Guide suprême qui comblerait le vide spirituel et tiendrait sa place. La jeunesse iranienne avait pour devise : "Indépendance, Liberté, Islam". La lutte se dirigeait contre le sionisme soutenu par les Américains ; mais le plus important de la lutte était spirituel : l'Unité Nationale et l'Unicité de Dieu.



Voici le noble Coran.
Comptez-vous !

La Guerre Sainte selon... les Frères musulmans et leur fondateur, Hassan al Banna

(1906-1949)

Égypte contre Angleterre. Il est le fondateur des « Frères Musulmans » ayant pour but « la commanderie du Bien et le pourchas du mal ». Il se leva pour faire savoir que l'Islam est à la fois dogme, croyance, tolérance et force, morale et culture, culte et patrie, citoyenneté, Loi enfin. La nation, du reste, ne doit pas être considérée comme un but en soi mais comme un moyen pour propager le Bien. La guerre sainte est une obligation pour combattre l'incroyant. Elle consiste d'abord à expulser le mal de son cœur et ensuite du monde.

La Guerre Sainte :

(écrit vers 1941-1945)

« Ce que j'entends par la Guerre Sainte (jihâd), c'est le devoir qui doit durer jusqu'au jour de la résurrection, ce qui est visé par cette parole de l'Envoyé de Dieu – que sur lui soient la paix et la bénédiction de Dieu : "Celui qui meurt sans avoir fait campagne et sans avoir eu l'intention de partir en campagne, meurt d'une mort des temps du paganisme (jâbiliyya)". Le premier degré de la Guerre Sainte consiste à expulser de son propre cœur le mal ; le degré le plus élevé, c'est la lutte armée pour la cause de Dieu. Les degrés intermédiaires sont le combat par la parole, par la plume, par la main et par la parole de vérité que l'on adresse aux autorités injustes. Notre mouvement d'apostolat ne peut vivre que par le combat. [...] Par cela tu sauras le sens de la devise que tu dois toujours garder "La Guerre Sainte est notre voie".

Le Sacrifice

Ce que j'entends par le sacrifice (tadhiya), c'est que tu dois faire don de toi-même, de ton argent, de ton temps, de ta vie, de tout, pour notre cause. Il n'est pas au monde de combat sans sacrifice. Dans la lutte pour notre idée, tu ne feras aucun sacrifice en pure perte, car ce qui t'attend, c'est le Salaire Immense et la Belle Récompense. Ceux qui auront refusé de faire ces sacrifices avec nous, ceux-là seront des pécheurs. [...] Par là, tu sais ce que signifie ta constante devise : "La mort pour la cause de Dieu est le plus haut de nos souhaits".

L'obéissance

Ce que j'entends par l'obéissance (tâ'a), c'est que tu dois obéir à l'ordre reçu et l'exécuter immédiatement, que les circonstances soient difficiles ou aisées, que la chose ordonnée soit plaisante ou répugnante. En effet, les étapes de notre mouvement (da'wa) sont au nombre de trois :

a) La propagande (ta'rif) : cette étape se réalise par la diffusion de l'idée universelle dans le public. L'organisation du mouvement (da'wa), à ce stade, est une organisation d'associations administratives dont la mission est de travailler pour le bien public. [...] Le mouvement, à ce stade, s'adresse à tous. Se joignent à l'association tous les gens qui le veulent dès lors qu'ils désirent participer à ses oeuvres et qu'ils promettent d'observer ses principes. [...]

b) La formation (takwin) : cette étape se réalise par le choix des éléments aptes à porter les responsabilités de la Guerre Sainte (jihâd), et par le rassemblement de ces éléments. L'organisation du mouvement – à ce stade – est, du point de vue spirituel, intégralement soufie (mystique) et, du point de vue pratique, intégralement militaire. [...]

Le mouvement, à ce stade, s'adresse à des individus particuliers. Ne se lie à lui que ceux qui se sont véritablement préparés à porter le fardeau d'une Guerre Sainte longue et dont les responsabilités seront nombreuses.

c) L'exécution (tanfid) : le mouvement (da'wa) à ce stade consiste en une Guerre Sainte sans merci, en un labeur ininterrompu pour parvenir à notre objectif ; c'est une épreuve que seuls peuvent supporter les véridiques et, à ce stade, seule peut garantir le succès la perfection de l'obéissance encore. [...]



La Constance

Ce que j'entends par la constance (tabât), c'est que le Frère devra sans relâche oeuvrer et lutter pour atteindre son but, si longue que soit la durée de la lutte, si longues soient les années, jusqu'au moment de sa rencontre avec Dieu, où il sera trouvé dans cet état de combattant. Alors il aura obtenu l'une des deux belles choses : ou bien, il aura atteint son objectif (gâya) ou bien il aura trouvé à la fin la mort du martyr.

Le Dépouillement

Ce que j'entends par le dépouillement (tagarrud), c'est que tu devras te débarasser, pour servir ton Idée, de tout ce qui n'est pas elle : principes et personnes. Car elle est la plus grande des idées, la plus compréhensive et la haute : "La parure donnée par Dieu ; qui donc peut donner plus belle parure que celle donnée par Dieu ?" (Cor. II, 138). Les hommes aux yeux du Frère véridique, appartiennent forcément à l'une des six catégories suivantes :

- Musulmans combattants de la guerre sainte (mujâhid),
- ou Musulmans qui désertent la lutte (qâ'id),
- ou Musulmans pécheurs (âtim),
- ou fidèles d'une religion protégée par l'État musulman (dimmi),
- ou étrangers d'une nation avec laquelle l'État musulman a conclu une alliance (mu àhad),
- ou étrangers neutres (muhâyid),
- ou ennemis (muhârib).

Chacune de ces catégories a un statut défini par la Loi de l'Islam ; c'est en fonction de ce critère que tu fixeras ton attitude amicale ou hostile, envers les personnes et les groupes...

La Confiance

Ce que j'entends par la confiance (tiqa) c'est que le soldat doit avoir en son chef, quant à sa compétence et à son dévouement, une confiance profonde qui devra produire l'amour, l'estime, le respect et l'obéissance. Le chef est une partie du mouvement (da'wa) ; il n'y a pas de

mouvement sans commandement. [...] Le commandement, dans le mouvement des Frères, tient à la fois la place du père par le lien affectif qu'il établit, du professeur par l'enseignement qu'il donne, au directeur spirituel (sayh) par la formation spirituelle qu'il assure, et du chef par les décisions qu'il prend en matière de politique générale du mouvement. Notre mouvement présente à la fois tous ces aspects...

... Frère véridique,

Tel est le résumé du mouvement auquel tu appartiens et l'exposé abrégé de ton Idée (fikra). Tu peux synthétiser tous ces principes en cinq formules :

"Dieu est notre objectif" (Allâh gâyatunâ).

"L'Envoyé est notre modèle" (ar-rasûl qud-watunâ).

"Le Coran est notre loi" (al-qur'ân sir'atunâ).

"Le martyre est notre désir" (as-gahâda umniyyatunâ). »



**SAYYID
QOTB
(1906-1966)**

Enseignant au Caire, il adhère en 1951 à l'association des Frères musulmans et de-

vient responsable de la section propagande. Fin 1952, il refuse les avances de Nasser pour établir les statuts et programmes du futur Rallye de la libération. Fin 1954, il est arrêté. Torturé très gravement, il restera en prison jusqu'à la fin de sa vie, où il rédigera ses plus importants écrits (jamais traduits en français !). Véritable successeur d'Hassan al Banna, ces textes auront beaucoup d'influence dans tout le monde musulman.

Selon lui, l'instauration d'un état islamique nécessite au préalable un mouvement de masse vers Allah. L'État islamique lui-même n'est pas un but en soi. C'est la libération du genre humain en entier dont il est question.

« La révolution totale contre la souveraineté (hâkimiyya) des créatures humaines dans toutes ses formes et en toute institution, la rébellion totale en tout lieu de notre terre, la chasse aux usurpateurs de la souveraineté divine qui dirigent les hommes par des lois venues d'eux-mêmes, cela signifie la destruction du royaume de l'homme au profit du royaume de Dieu sur la Terre [...] Point de libération de l'homme arabe par l'Islam, point de "mission" propre aux arabes, mais c'est l'homme comme tel, le genre humain entier son domaine. [...] Le royaume de Dieu sur la terre ne consiste pas en ce que la Souveraineté sur terre soit exercée par des hommes considérés comme supérieurs, les hommes de religion, comme lors du pouvoir de l'Église. [...] Il s'agit que ce soit la Loi sacrée qui gouverne et que le recours se fasse à Dieu en conformité avec les lois claires qu'Il a édictées [...] Or cette société n'existera pas avant que se forme une communauté d'hommes décidés à servir Dieu et Dieu seul de tout leur cœur [...] »

« Le pouvoir politique tout entier, selon le Commandement divin [le Coran], doit être une application intégrale de la Révélation [...] L'exercice du pouvoir fait partie de l'essence de l'Islam, il est la racine, il est le chevet qui tient tout l'édifice. Et cela non pas en vertu des textes [coraniques] seulement, mais en vertu de la nature même de l'Islam, lequel doit s'élever et non s'abaisser, imposer son pouvoir sur les États [musulmans] et déployer sur le monde entier sa souveraineté. [...] Ainsi l'Islam est un mélange de religion et d'État, d'État et de religion. L'État en Islam devient la religion elle-même, et la religion, en Islam devient l'État [...] Les gouvernants doivent donc non seulement être musulmans, mais adopter le Coran pour Constitution. »

JALONS

SUR LA ROUTE DE L'ISLAM

Said Kobt (Extraits)

DE LA CIVILISATION

“L’Islam a libéré l’homme de son lien avec l’argile pour aspirer au ciel. Il l’a libéré des liens du sang qui n’est autre qu’un lien animal pour l’élever à un niveau supérieur.”

“L’Islam répandait la civilisation en pleine brousse africaine dans les tribus nudistes. Dès que l’Islam apparaissait, les corps nus se couvraient et les gens rentraient dans la civilisation de l’habillement que conseillaient les directives islamiques. Les gens abandonnaient d’autre part leur paresse et s’adonnaient au travail orienté vers l’exploitation des trésors matériels de l’univers. Ces gens sortaient du cadre de la tribu pour entrer dans celui de la nation, ils abandonnaient l’adoration des idoles pour l’adoration du Seigneur des mondes. Que peut être la civilisation si ce n’est cela ?”

“La plus grande des valeurs chez le Seigneur est la victoire de l’âme sur la matière, la victoire de la foi sur la souffrance, et la victoire de la foi sur les passions.”

“L’Islam désire la libération effective des individus pour qu’ils puissent choisir librement la foi qui leur convient après la liquidation de toute pression politique. [...] Car la société qui réunit les gens autour d’un sujet qui concernent leur libre choix est réellement civilisée.”

“Les sociétés soumises aux valeurs, à la morale et aux tendances animales, ne peuvent être des sociétés civilisées, quoiqu’elles puissent atteindre sur les plans industriels, économiques ou scientifiques !”

L’IDOLÂTRIE ET L’UNICITÉ DE DIEU

“Toutes les sociétés qui existent actuellement sont englobées dans le cadre de la société idolâtre !! [...] Les sociétés communistes le sont par la négation de Dieu. [...] Les sociétés qui existent encore en Inde, Japon, Philippines et en Afrique adorent d’autres seigneurs que Dieu ou lui adjoignent d’autres divinités. [...] Les sociétés juives ou chrétiennes sont idolâtres par une conception altérée de la foi : en affirmant “Ozaïr est le fils de Dieu” et “Christ est le fils de Dieu”, ils prêtent des liens inexistantes entre Dieu et ses créatures.”

“Les gens sont les serviteurs de Dieu seul ; il n’y a de Dieu qu’Allah et le pouvoir n’appartient qu’à Allah et il n’y a pas d’autre loi que celle de Dieu, et il n’y a pas de pouvoir personnel sur une autre personne et la nationalité que recherche l’Islam est celle de la croyance en l’unicité divine devant laquelle tous les gens sont égaux, qu’ils soient arabes, romains ou persans et que toutes les races et peuples obéissent à l’autorité divine.”

“Il y a lien entre la base de la foi, et la science de l’astrologie, de la biologie, de la chimie, de l’archéologie et de toutes les autres sciences qui concernent les règles de l’univers et les lois vitales : elles mènent toutes à Dieu.”

LA SOCIÉTÉ “ANARCHIQUE” ACTUELLE

“Le monde entier vit actuellement dans l’anarchie. On ne prend pas en considération la conception que Dieu donne de la vie et on suit ce que Dieu a qualifié comme illicite. Et de cette violation du pouvoir divin résulte une violation des droits de l’homme.”

“Notre tâche n’est guère de rechercher la paix avec cette société, ni de nous soumettre à elle, car on ne peut composer avec l’anarchie. La première tâche qui nous soit dévolue est de changer nos habitudes en premier lieu pour pouvoir changer les habitudes de la société par la suite. [...] Car notre chemin est diamétralement opposé au sien (l’anarchie) ; et si nous faisons un seul pas sans l’indisposer, nous perdrons notre ligne de conduite et notre chemin.”

RETOUR À LA PAROLE DE DIEU

“Nous devons retourner à la première source (le Coran) avec le sentiment d’assimiler pour appliquer les directives divines et non avec l’intention d’étudier et de se délasser. Nous retournerons à la première source pour connaître le rôle qui nous est dévolu pour l’assumer à la lettre. [...] Il faut ressusciter la nation musulmane comme Dieu l’a fait naître ici-bas pour la première fois.”

LA NATION D’ISLAM

“En embrasant la religion musulmane, le croyant abandonne tout son passé d’incroyance révolue.”

“L’unique parenté que peut avoir un musulman est celle qui émane de sa foi en Dieu et qui le lie aux autres musulmans qui partagent sa foi...Donc la parenté pour le musulman n’est pas celle qui le lie à son père, à sa mère, à son frère et à son épouse, si la première parenté qui le lie à Dieu n’est pas réalisée.”

LE DJIHAD

“La lutte en Islam n’a aucune commune mesure avec les guerres contemporaines, ni avec leurs mobiles. [...] L’Islam est une déclaration générale pour la libération de l’homme dans le monde, de la domination de ses semblables d’une part, et de la domination de l’homme de ses propres désirs d’autres part.”

“Il apparaît que le but de l’institution de la législation de Dieu sur la terre n’est point le travail unique pour l’au-delà puisque l’ici-bas et l’au-delà sont deux étapes qui se complètent.”

“Le saint Coran forme des cœurs dignes de porter la tâche qui leur est assignée. Les cœurs doivent être durs, forts et non tendancieux à l’égard de toutes choses. Ils ne doivent aspirer qu’à l’amour de Dieu, le Très Haut, sans attendre de récompense quelconque même si cette récompense n’est que la victoire de l’Islam et l’extermination des injustes et des mécréants.”

“Les croyants combattent pour la cause de Dieu. Les mécréants combattent pour la cause de Satan. Combattez donc les partisans de Satan, car en vérité ses machinations sont faibles (Sourate des Femmes, versets 74,76).”

“Que Dieu ait raison et que les intrigants et les faiseurs de manœuvres aient tort !”



LES ROUGES

COMMUNISTES ET MUSULMANS



« *Le Communisme n'est rien d'autre que la réalisation des prophéties coraniques* »

Sultan Galiev, section musulmane du parti bolchevique

« *Prolétaires de tous les pays et nations opprimées, unissez-vous !* » Lénine

Malgré la faiblesse de l'Ancien Marxisme sur la question de la religion, que le Nouveau Marxisme prétend corriger, il ne faut surtout pas confondre la politique soviétique (de Lénine et de Staline) dans les régions musulmanes d'URSS, avec la politique impérialiste de Khrouchtchev (1956) et ses successeurs. Le XX^{ème} siècle a montré qu'être communiste n'est pas réservé aux athées, loin de là. En témoigne son succès dans toutes les

cultures : Russie et Europe de l'Est (orthodoxes, catholiques et musulmans), Asie (Bouddhistes et musulmans), Orient (musulmans), Amérique latine (chrétiens)... Ainsi, les divergences qu'ont nécessairement un athée comme Pol Pot et un Mystique comme Khomeyni, ne doivent pas masquer l'intérêt populaire qu'il y a à combattre l'ennemi commun : la Barbarie. Toutes les dissensions populaires doivent s'effacer devant cet ennemi.

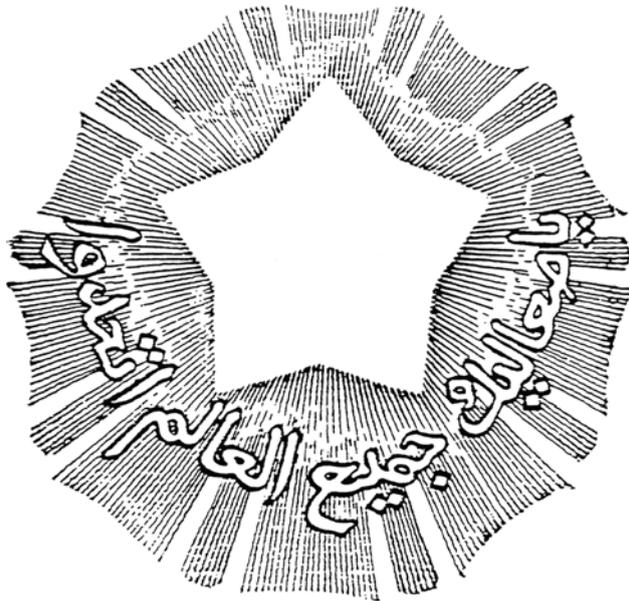
LÉNINE

(1870-1924)

Suite à la révolution d'Octobre 1917, un appel du Conseil des commissaires du Peuple aux musulmans de Russie et d'Orient est lancé pour traiter de la question de souveraineté nationale.

"L'activité de notre république soviétique en Afghanistan, en Inde et dans d'autres pays musulmans à l'extérieur est identique à notre activité parmi les nombreux musulmans et autres peuples non russes à l'intérieur de la Russie. Nous avons par exemple permis aux masses bachkires de se constituer en république autonome à l'intérieur de la Russie ; nous encourageons de toutes les façons le libre développement autonome de toutes les nationalités, la croissance et la propagation de la littérature dans toutes les langues nationales, nous faisons traduire et diffuser notre Constitution soviétique qui a le malheur de plaire d'avantage à plus d'un milliard d'hommes appartenant aux peuples coloniaux asservis, opprimés, privés de droits, que les constitutions "occidentales" et américaines des États "démocratiques" bourgeois, qui consacrent la propriété privée de la terre et du capital, c'est-à-dire la domination d'un petit nombre de capitalistes "civilisés" sur les travailleurs de leur propre pays et sur les centaines de millions d'habitants des colonies d'Asie, d'Afrique, etc."

La Pravda n° 162
25 Juillet 1919.



STALINE

(1879-1953)

"Chaque peuple, Tchétchènes, Ingouches, Ossètes, Kabardes, Balkars, Karatchaïs, ainsi que les Cosaques qui sont restés sur le territoire autonome des Montagnards, doit posséder son Soviet national, qui administrera les affaires du peuple intéressé, conformément au mode de vie et aux particularités de ce dernier. (...) S'il est démontré que la chari'a est nécessaire, que la chari'a soit ! Le pouvoir des Soviets ne songe pas à lui déclarer la guerre."

Congrès des peuples
de la région du Terek,
17 Novembre 1920.



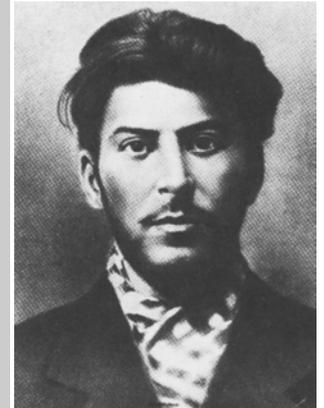
LE PREMIER
CONGRÈS
DES PEUPLES
DE L'ORIENT

BAKOU
1920

- KOMINTERN -

III^{ème} Internationale Communiste

VOUS, PARIAS DE PARTOUT AU MONDE,
LIGUEZ-VOUS



DEUX PROGRAMMES

Est-ce-que la dissidence islamique a quoi que ce soit qui puisse surprendre ? Pas le moins du monde ; c'est tout bonnement un prêtê pour un rendu. Les maîtres et puissances du Système en place, malgré leur devise "après nous le déluge", n'étaient-elles pas censées savoir que ça finirait par casser ? C'est tout simplement ce qui se passe. Rafrâchissons les mémoires. La Nouvelle Barbarie se "perfectionne" par bonds dramatiques depuis 150 ans. Elle est parvenue de nos jours à son point culminant, depuis la toute dernière expérience qui nous fut infligée depuis 1945. En effet, depuis lors, on a fait, au Sud l'expérience catastrophique des fausses Indépendances des colonies ; parallèlement, on a fait à l'Ouest l'expérience épouvantable de la fausse Sécurité Sociale, octroyée aux ménages salariés (décrétés former les "classes dangereuses" depuis les Quarantuitards). Cela ne portait-il pas les choses à leur comble ? Mais vouloir raisonner un Mitterrand, c'est vouloir apprivoiser un Néron ou un Borgia ! Allons donc notre route, celle de la **GUERRE SAINTE** contre la Nouvelle Barbarie, et laissons les monstres expirer dans leur fange.

L'Islamisme - il faut insister sur ce point - ne fait strictement que prendre au mot le message de la civilisation, de la façon la plus fraîchement enfantine. Il se limite à proclamer sans ambiguïté : aux grands maux les grands remèdes ; face à la crise civilisée générale, révolution civilisée radicale ; l'appel au peuple est à l'ordre du jour, c'est-à-dire la mobilisation de la masse des manuels et des exploités. Ce n'est pas autrement que l'on a hissé, par degrés, la civilisation jusqu'à son sommet moderne ; nous mêmes en avons donné le dernier exemple en 1789. Le programme des ISLAMISTES ? C'est celui de vos ancêtres, messieurs les orientalistes dégénérés, ancêtres que vous insultez allègrement, dans vos campagnes de calomnies perfides contre l'islam militant. Pour qui conserve une

goutte de sang de sans-culotte dans les veines, le programme islamiste est tout ce qu'il y a de plus élémentaire, puisque ses mots d'ordre sont : vive le Dieu **bon** ! vive le Savoir **prométhéen** ! vive le Droit **juste** ! vive la propriété **équitable** !

(Suite p 26)

Rabah Keliff - *le Laïc* Colon raciste et imposteur !



Le Progrès

11 nov. 2001 :

Fondateur, puis président de la grande Mosquée de Lyon ; décoré par Chirac ; Enfant de troupe jusqu'en 1951, engagé dès l'âge de 18 ans au sein du troisième régiment de tirailleurs algériens, RK a connu les affres de la guerre d'Indochine, la défaite de Dien Bien Phu et la captivité jusqu'en 1954... Il est ensuite dans les Aurès et suit, quelques mois en métropole, un stage d'officier

à Saint Maixent. Retour en Algérie, plus précisément en Kabylie où il restera 9 mois au sein du 133^{ème} régiment d'Infanterie. Pour cet homme, à qui "depuis tout petit on m'a appris le respect de la République, de mes chefs et la tolérance de l'Islam", il était inconcevable que la France puisse "lâcher ses enfants. C'est ce que je répétais sans arrêt à mes hommes !"... Directeur du centre culturel de Villeurbanne pendant quinze ans, il n'aura de cesse d'expliquer à ses compatriotes les bienfaits d'un Islam modéré, respectueux des lois de la République... cet homme de foi [menteur ! imposteur !] aura toujours mis en avant sa volonté de servir et sa fidélité dans tous les domaines. Il milite actuellement pour les enfants de Harkis.

: ISLAM ET LAÏCITÉ

Oussama Ben Laden Chef des Moujahidins

Le Progrès
11 Nov. 2001 :

"Mon combat se poursuivra après ma mort. Ils pensent qu'ils résoudront le problème en me tuant, mais cette guerre se répand partout dans le monde."

"Vous avez fait part de votre satisfaction concernant les attaques du 11 septembre. Pouvez-vous justifier la tuerie d'innocents au regard des enseignements de l'Islam ?"

- "Il s'agit d'un point capital dans la jurisprudence. A mon avis, si un ennemi occupe un territoire musulman et utilise des gens ordinaires comme boucliers humains, alors il est permis d'attaquer cet ennemi. [...] L'Amérique et ses alliés nous massacrent en Palestine, en Tchétchénie, au Cachemire, en Irak. Les musulmans ont le droit d'attaquer l'Amérique en représailles. [...] Les attaques du 11 septembre n'étaient pas dirigées contre des femmes ou des enfants. Les véritables cibles étaient les symboles de la puissance militaire et économique américaine. [...] Le peuple américain devrait se souvenir qu'il paie des impôts, qu'il élit son président, que son gouvernement fabrique des armes qui sont fournies à Israël, qui les utilise contre les Palestiniens. Le Congrès américain endosse toutes ces mesures gouvernementales et cela prouve que l'Amérique toute entière est responsable des atrocités perpétrées

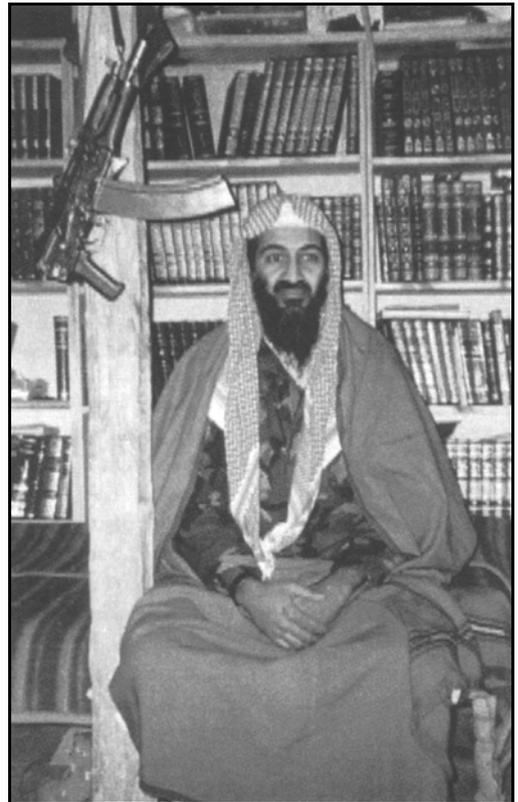
contre les musulmans. L'Amérique toute entière, car elle élit le Congrès."

"Peut-on dire que vous êtes contre le gouvernement américain et non contre le peuple américain ?"

- "Oui ! Nous menons la mission de notre prophète Mahomet (que la paix soit avec lui). Cette mission est de propager la parole de Dieu, pas de massacrer les gens. Nous sommes nous-mêmes la cible de massacres, destructions et atrocités. Nous nous bornons à nous défendre. [...] Nous voulons défendre notre peuple et notre terre. C'est pourquoi je dis que si nous n'obtenons pas notre sécurité, les Américains non plus ne l'obtiendront pas."

"Une fatwa a été émise à votre encontre."

- "La fatwa de n'importe quel responsable musulman n'a pour moi aucune valeur. L'histoire est remplie de ces oulémas qui justifient la vénalité, qui justifient l'occupation de la Palestine par les juifs, qui justifient la présence de troupes américaines autour des lieux sacrés. [...] Les forces israéliennes occupent notre territoire et les troupes américaines sont sur notre territoire. Nous n'avons pas d'autre option que le Jihad."



"Des médias occidentaux affirment que vous tentez d'acheter des armes chimiques et nucléaires".

- "J'ai entendu le discours du président américain Bush hier (7 novembre). Il voulait effrayer les pays européens en leur disant qu'Oussama avait l'intention de les attaquer avec des armes de destruction massive. Je souhaite dire que si l'Amérique usait d'armes chimiques ou nucléaires contre nous, nous pourrions alors riposter par des armes nucléaires et chimiques. Nous avons des armes chimiques et nucléaires qui nous servent de dissuasion."

Arrivés à ce point, on pourrait penser que tout est dit. C'est mal connaître l'intellectuel roué et haineux de l'Occident. Il a la parade, comme toujours, du moins pense-t-il ; car nous sommes bien décidés à trancher toutes les têtes de cette hydre vénéneuse, autant qu'il lui en poussera. Comment donc, cette fois, compte-t-on circonvenir l'opinion du peuple bon-enfant ? L'Occident a obscurément conscience que l'ordre civilisé est irrévocablement périmé. Les maîtres à penser qui lui sont prostitués se risquent donc, en dernier recours, à jouer aux affranchis et ils vomissent leur dernière trouvaille dans les termes suivants : soyez réalistes, pauvres cervelles de civilisés naïfs et attardés ; la Religion, la Science, l'État, la Famille, mais voyons ! cela ne tient plus la route, c'est du moyen-âge ! Ignorez-vous donc que tout cela traîne avec soi le fanatisme et les tueries, les croisades et l'inquisition, la guillotine et la retraite de Russie ? La civilisation, très chers électeurs, c'était la préhistoire ! Pauvres fous, résignez-vous à la *dictature mondiale* la plus sévère des légionnaires en casques bleus, sinon c'est le chaos... Bref, ces âmes corrompues et envahies par le vice répondent à l'agonie civilisée par l'apologie du néant ! c'est le discours du Parti de l'Ordre parisien de Juin 1848 propagé aujourd'hui sur la planète entière par radio-O.N.U.

Incurables démons que vous êtes, messieurs les "judéo-chrétiens", pharisiens achevés qui posez à l'occasion en protecteurs attirés de la "religion du livre" ! Nous vous démasquerons jusqu'au bout. Il ne vous suffit pas de ruiner l'héritage civilisé, d'en ronger la moelle, tout en menaçant de vos dogues, type gendarmes-mobiles et parachutistes, quiconque oserait troubler votre banquet de cannibales, quiconque voudrait se dévouer à tourner la page de la Préhistoire. Il faut encore que vous nous donniez de la civilisation une image conforme à votre ordre satanique. Cessez donc de rêver éveillés en pensant pouvoir pétrifier l'histoire, paralyser le peuple mondial par votre chantage suicidaire. Laissez-nous apprendre par nous-mêmes à dépasser l'horizon étroit de la civilisation, celui de la Pro-

priété et de l'État, pour aller fonder "**de nouveaux cieux et une nouvelle terre**", le **Salaires Gratuits** et le **Gouvernement Mondial**, dans le feu même du combat que nous engageons pour sauver le dépôt précieux de nos pères, **Socrate, St Paul et Luther**. Nous, **COMBATTANTS DU PEUPLE**, vous ne nous ferez pas jeter le bébé de la civilisation avec l'eau sale du bain de la préhistoire dans laquelle il s'ébattait.

L'Occident décadent, ce colosse aux pieds d'argile, n'a que deux atouts : l'argent et les armes. Corruption et répression résument toute sa sagesse. Cependant, les deux instruments qui sont en sa main, le pot-de-vin et la matraque, ne sont en eux-mêmes que le fruit du labeur du peuple mondial, qu'on retourne contre lui-même. C'est pourquoi, finalement, il est tout aussi impossible de fusiller tout le monde que de soudoyer à tout va ! Ce serait tuer la poule aux oeufs d'or. Et la multitude peut très bien ressaisir la force qu'on lui subtilise pour l'écraser. Pour cela elle détient les ressources magiques nécessaires : L'intelligence et le nombre, qui n'attendent qu'à se muer au **feu de l'idéal et en roc de la solidarité**. Et qui doit l'emporter, dans le défi lancé au mercenaire qui plastronne par la foule dressée dans la dignité ?

Le programme des "ISLAMISTES", comme disent les imbéciles, pour marginaliser dans l'exotisme arabe le militant musulman, c'est en vérité le programme des croyants tout court. Tant pis pour ceux qui choisissent de se livrer au Diable contre Dieu, sous le nom de "laïcs" ! Arrière donc, fanatiques de la laïcité moribonde !

**LA LUMIÈRE VIVANTE
DE LA FOI CIVILISATRICE
NE PEUT QU'AVEUGLER
ET CONSOMER
CEUX QU'ELLE N'ÉCLAIRE PAS !**

• *Extrait du texte de F. Malot - dec. 1994*

Lettre à Oussama Ben Laden

Oussama,
Je t'écris en sœur et en amie,
Car toi et moi avons les mêmes ennemis.
Chirac et Bush sont réunis,
Pour nous livrer une guerre sans merci.
Ils vous combattent pour avoir vos terres,
Ils nous emprisonnent pour nous faire taire.
Ici, les bombes ne pleuvent pas encore,
Mais sans tarder ce sera notre heure.
Car la crise économique appelle au secours,
Et pour eux, la guerre mondiale est le seul recours.
Car tous les deux, c'est le diable qui les anime,
Europe, USA, sont deux blocs
mais de la même vermine !

Oussama,
Ici les médias déversent leurs insanités.
Sois sans crainte, de tes actes jaillit la vérité.
Digne serviteur d'Allah,
Tu combats la Barbarie.
Et jusqu'à ton trépas,
Tu lutteras sans répit.
Et même si ton corps faillit,
Ton âme, ici-bas, survivra.
Milles autres glorieuses vies,
Se lèveront dans ta voie.

Pourquoi n'irai-je pas te rejoindre,
Moi qui fais ton éloge ?
C'est que le Sud et le Nord,
Sont intimement liés.
C'est que le Sud sans le Nord,
Ne pourra se délivrer.
J'ai longtemps cru à "nos" fausses démocraties.
Mais le capitalisme a été dénaturé.
Ici, il parasite sans vergogne les salariés,
Chez vous, les pires génocides sont perpétrés.
Pour s'en sortir, l'épreuve sera ardue :
Gagner l'Organisation du travail,
Qui depuis 1848 nous est due.
Et, ainsi atteinte notre "majorité",
Nul besoin de pillage ni d'esclavage salarié,
Le temps aura sonné du travail associé.

Oussama,
Notre lutte au Nord est coordonnée à la vôtre.
Contre les fils de Satan,
nous la mènerons sans faute.
Votre Parti ôtera leurs armes,
Notre Syndicat, l'argent.
Et après bien des larmes,
Nous en sortirons gagnants !

• *Théodora.*

NOUVEAU COMMUNISME

Nous sommes les nouveaux communistes, fiers de l'héritage de quelques 125 ans, qui va **de Marx à Mao** en passant par Lénine.

Cet héritage est celui de la **Résistance la plus puissante** à la domination Barbare.

Nos maîtres conquièrent cet honneur en opposant à la Barbarie, le Socialisme Utopique antérieur posé non seulement comme vraie culmination civilisée, mais encore comme le produit nécessaire de la **révolution de la masse des Manuels** eux-mêmes.

Nous sommes les Nouveaux Communistes, conscients que le but final est l'avènement d'une **3^{ème} espèce humaine communiste**, dépassant les espèces Primitive et Civilisée.

Nous affirmons que la Préhistoire humaine dans son ensemble a sombré depuis Juin 1848 sous le **joug de la Barbarie Intégrale**, dont l'idéologie n'est autre que le Paganisme Intégral.

Nous déclarons : la nouvelle époque veut que la Masse se fasse Peuple ; que pour cela s'impose l'édification d'une **Église Réaliste**, amie du Dieu civilisé et de sa Mère primitive. L'Église des Nouveaux Communistes est nécessairement appelée au service du Front Rouge Socialiste-Démocratique, dont elle forme le pendant populaire à toutes les étapes inférieures du Communisme.

Nous sommes les Nouveaux Communistes, sonnant le tocsin contre la **Guerre de Blocs** Démonstrate-Nazi, dans laquelle les Castes dominantes d'Europe et des U.S.A. précipitent présentement la Masse mondiale.

Contre cette dérive criminelle, nous proclamons l'urgence d'un grand **Syndicat Défaitiste** Rouge en Europe ; syndicat devant appeler la formation d'un grand Parti Patriotique Rouge dans notre empire néo-colonial.

A la grande bataille pour la défaite de notre Bloc guerrier, nous prédisons l'issue victorieuse de la **République Syndicale** d'Europe.



LIBERTÉ

“La censure n’est pas seulement un outrage à la dignité humaine ; c’est une invention complètement inutile, qui n’atteint pas son but, et ne peut pas même s’exécuter. Elle veut, dit-elle, préserver les esprits et les cœurs du contact de l’immoralité ; mais elle ignore que l’esprit du mal nous en inspire le dégoût, ou bien souvent nous fournit des armes contre lui ; que de la fatale pomme se sont élancés en même temps, comme deux jumeaux, le

Bien et le Mal ; qu’ils croissent ensemble, unis par de subtils rapports, difficiles à distinguer, et que nous n’arrivons pas à l’un, si nous ne connaissons pas l’autre. Celui-là seul qui sait envisager d’un oeil fixe le vice avec ses pièges et avec ses fausses jouissances, et cependant le repousser et préférer la vertu, celui-là seul est le vrai chrétien. Il ne faut pas louer une vertu cloîtrée et paresseuse, sans exercice et sans vigueur, qui n’ose contempler au grand jour son adversaire, ou qu’on voit défaillir au milieu de sa course tandis que la palme immortelle doit être conquise à travers la sueur et la poussière. Vous voulez arrêter le vice ? Mais prenez garde, en lui fermant une porte, de lui laisser mille autres ouvertures, et rappelez-vous la rare imagination de ce galant homme qui, fermant à clé son parc, croyait emprisonner les corneilles... Et quand vous réussirez à fermer à l’esprit toutes ces ouvertures, que deviendrait-il ainsi séquestré ? La vérité, dans l’Écriture est comparée à une fontaine qui coule ; ses eaux sont-elles arrêtées, ces erreurs et ces préjugés qui tout à l’heure la troublaient un instant, puis disparaissaient, s’amassent alors en un bourbeux étang, qui l’arrête et la corrompt... Non, non, Nobles et Bourgeois ! Il ne faut pas emprisonner les esprits ; les temps sont venus d’écrire et de parler librement sur toutes les matières du bien public. Dussent les vents de toutes les doctrines souffler à la fois sur la terre, la vérité est en campagne, laissez-la lutter avec l’erreur ! Qui a jamais vu que, dans un combat libre et à ciel ouvert, la vérité fut vaincue ?

Je ne prétends pas, milords et messieurs, que l’Église et le gouvernement n’aient intérêt à surveiller les livres aussi bien que les hommes, afin, s’ils sont coupables, d’exercer sur eux la même justice que sur des malfaiteurs ; car un livre n’est point une chose absolument inanimée. Il est doué d’une vie active comme l’âme qui le produit ; il conserve même cette prérogative de l’intelligence vivante qui lui a donné le jour. Bien plus, les livres préservent comme en un flacon la plus pure quintessence de l’intellect vivant qui les a fait naître. Je regarde donc les livres, comme des êtres aussi vivants et aussi féconds que les dents du serpent de la fable¹ ; et j’avouerai que, semés dans le monde, le hasard peut faire qu’ils y produisent des hommes armés. Mais je soutiens que l’existence d’un bon livre ne doit pas plus être compromise que celle d’un bon citoyen ; l’une est aussi respectable que l’autre ; et l’on doit également, craindre d’y attenter. Tuer un homme, c’est détruire une créature raisonnable, l’image divine ; mais étouffer un bon livre, c’est tuer la raison elle-même, c’est tuer l’image de Dieu, pour ainsi dire son regard. Quantité d’hommes n’ont qu’une vie purement végétative et, pèsent inutilement sur la terre ; mais un livre est l’essence pure et précieuse d’un esprit supérieur ; c’est une sorte de préparation que le génie donne à son âme, afin qu’elle puisse lui survivre. La perte de la vie, quoiqu’irréparable, peut quelquefois n’être pas un grand mal ; mais il est possible qu’une vérité qu’on aura rejetée, ne se représente plus dans la suite des temps et que sa perte entraîne le malheur des nations.”

John Milton - 1644

1 - Le Héros hellène met à mort le Dragon primitif. Il ouvre un sillon et y sème les dents du monstre, dont naissent des guerriers qui s’exterminent mutuellement pour la plupart. cf. Ovide : Métamorphoses.